

# فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۹۰

جولائی ۱۹۶۲ء تا دسمبر ۱۹۶۲ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری	۱۵۱-۶۰	۸	جناب مولوی عیاد الدین صاحب اسلامی	۳۱۰-۳۱۳
۲	جناب اکبر اکمل ایوبی صاحب ادارہ علوم و فنون	۳۹۳		رفیق دارالمصنفین	
	سلم بن یزید شمس علی گدائی		۹	جناب عبدالرؤف صاحب ایم اے	۴۴۱
۳	جناب ڈاکٹر ام ایفی فخر الزماں صاحب	۶۰۵		پگوار شعبہ اردو و کلمہ بنی یزیدی	
	ریدہ رشیدہ فارسی دینش کالج سلم بن یزیدی		۱۰	جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب مدنی	۷۵
	علی گدائی		۱۱	جناب مولانا عبد الحمید صاحب اسلامی	۱۳۲
۴	جناب بشیر الحق صاحب و سنوی	۲۳۶	۱۲	جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب	۳۹۹-۴۰۲
۵	جناب پروفیسر سید حسن صاحب چٹائی	۲۶۹		صدر شعبہ اردو و سنہ بنی یزیدی حیدر آباد	
۶	جناب بشیر احمد خان صاحب غازی ایم اے	۴۴۲-۴۴۳	۱۳	جناب مولانا احسان علی صاحب سندھی	۷۷-۱۵۸
		۲۶۹-۴۵۸			۳۱۵-۳۲۹
۷	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب	۸۵-۵			۳۷۵-۳۹۶
	ایم اے	۲۴۵-۱۶۵	۱۴	جناب مولوی شاہ محمد بشیر صاحب خانہ دی	۲۹۱-۳۸۱
		۳۶۵			۴۲۵





جلد ۹۰۔ ماہ صفر المنظر ۱۳۸۲ مطابق ماہ جولائی ۱۹۶۲ء۔ عدد ۱

## مَضَامِین

شذرات شاہ معین الدین احمد دی ۲-۲

## مَقَالَات

- ہندوستان کے سلاطین، علما اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر  
۵-۷۸ جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم، اے
- شاہ محمد غوث گوالیاری  
۲۹-۴۳ جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب جیڈ آباد سندھ
- علامہ اقبال اور مسئلہ زمان  
۴۴-۵۹ جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے
- آجیل سے نخل تک  
۶۰-۷۱ جناب مولانا قاضی الطرمہ مبارکپوری ایڈیٹر البلاغ ممبئی
- دیوان ظہیر اور اس کا مصنف  
۷۲-۷۴ جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب صدر شعبہ ادب و سندھ یونیورسٹی
- دونایاب تحریریں (استدراک)  
۷۵-۷۶ جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی
- مطبوعہ جہد ینک  
۷۷-۸۰ "م، ج"

شمار	مضمون	شمار	مضمون
۲	خطابِ پسم	۳۶۰	باب التَّحْقِيقِ وَالْإِتِّفَاقِ
۳	ظہور قدسی	۱۵۶	
۴	غزل	۳۳۵، ۳۳۴ ۳۶۰، ۳۵۹ ۳۶۲، ۳۶۱	۱ رسائل و اخبارات کے خاص نمبر ۲ نئے رسائل اور اخبارات
۵	کیف حضوری	۱۵۷	مطبوعہ عاجلہ: ۳۹۷، ۳۱۷، ۳۳۶، ۱۵۸، ۷۷، ۷۷ ۴۷۵



بسم اللہ الرحمن الرحیم

# شذرات

ایجاز کی آزادی پوری دنیا اسلام کے لیے نوید مسرت ہو، ایجاز کے مجاہدوں نے آزادی کے لیے عینی قربانیاں دیں وہ جنگ آزادی کی تاریخ میں بے مثال ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ افسوسناک پہلو بھی ہے کہ آزادی ملنے کے ساتھ اندرونی اختلافات شروع ہو گئے، گو آزادی بہت بڑی نعمت ہو لیکن اس کو سنبھالنے اور ملک کے استحکام و ترقی کے مراحل بھی آزادی سے کم اہم نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ صبر آزما ہیں، یہ اسلامی ملکوں کی بد قسمتی ہے کہ ان میں وحدت خیال نہیں، اس لیے آئے دن انقلابات ہوتے رہتے ہیں، اسلامی ملکوں میں بھی باہم اتحاد و اتفاق نہیں، انکی جغرافیائی پوزیشن یہ ہے کہ ترکی سے لیکر شمالی افریقہ تک اسلامی ملکوں کا ایک سلسلہ چلا گیا ہے، وہ مغربی اور وسطی ایشیا و افریقہ کے بڑے اہم حصوں اور یورپ کے بعض اہم ناکوں پر قابض ہیں، انکی سر زمین معدنی ذخائر سے مالا مال ہے، اسکے باوجود سیاسی دنیا میں انکی کوئی آواز نہیں، اگر ان میں اتحاد و اتفاق ہوتا اور وہ کسی ایک سلسلہ میں منسلک اور قیام دہی جیتے مضبوط ہوتے تو بین الاقوامی دنیا میں ان کا ایک وزن ہوتا، انکی آواز بھی موثر ہوتی، مگر وہ خواہجہ جس کی تعبیر کی مستقبل قریب میں کوئی امید نہیں ہے، یہی غنیمت ہے کہ جو ملک مغربی قوموں کی غلامی میں اسیر تھے وہ ذلت و ذلّت سے آزاد ہوتے جاتے ہیں، اور ادھر چند برسوں کے اندر کئی مسلمان حکومتیں قائم ہو گئیں، آزادی اور حکومت اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا عطیہ ہے جو اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک اس کا حق ادا کیا جائے، ورنہ یہ دولت کسی دوسری اہل قوم کو بجا منتقل ہو جاتی ہے جس کا تجربہ صدیوں سے مسلمانوں کو ہو رہا ہے، اسکے باوجود انکو سبق حاصل نہیں ہوتا۔

گیتا مندرجہ سے اردو کے بارہ میں جو توقعات خوش فہموں نے قائم کی تھیں وہ تعلیم کے سہ سانی فارمولے بالکل ختم کر دیں، اس کے متعلق جو بیان حال میں اخبارات میں شائع ہوا ہے اس میں سیراحت ہے کہ اگر طلبہ کو اردو بحیثیت تیسری زبان کے اختیار کرنے کا حق دیا گیا تو ان کی ایک بڑی تعداد اردو ہی کو تیسری زبان بنائے گی،

کیونکہ جنوبی ہند کی زبان کے متبادل میں ان کے لیے اس زبان کا سیکھنا آسان ہوگا، اس طرح سہ سانی فارمولے کا مقصد ہی فوت ہو جائیگا، یعنی شمالی اور جنوبی ہندوستان میں ہم آہنگی پیدا کرنا، اس لیے خیال کیا جا رہا ہے کہ جو طلبہ اردو کے اپنی مادری زبان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں ان کو اردو کو بحیثیت تیسری زبان کے لینے کی اجازت دینا منصفانہ ہوگا۔

یعنی ہندی اور انگریزی تو لازمی ہوگی اور تیسری زبان جنوبی ہند کی کوئی زبان ہوگی، اس طرح اردو کا قصہ خود بخود ختم ہو جائیگا، یہ ہم آہنگی کی بالکل نئی قسم ہے کہ جو زبان صدیوں سے ہم آہنگی کا ذریعہ بنی رہی ہے اسکو تو ختم کر کے ایک ہی صوبے کے باشندوں میں ہم آہنگی کا جائزہ نکال دیا جائے اور جنوبی ہند کی زبانوں کے ذریعہ شمال و جنوب کے دور دراز علاقوں کے درمیان ہم آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی جائے، یہ ہم آہنگی پیدا کرنے کا مخلصانہ جذبہ نہیں بلکہ صحت طاقت کا خوف ہے، ورنہ جس صوبے میں ہندی کی اتنی شدید مخالفت بلکہ اس نفرت کی جاتی ہو کہ اس کے حرمت کو پھیل کر مٹایا جاتا ہو، ہندوؤں کی مقدس کتابوں کو تہ رات تہ کیا جاتا ہو، ڈرواڈ قائم کرنے کی دھمکی دی جاتی ہو اس کی زبان کی تعلیم تو اتر پردیش میں لازمی قرار دیکھائے اور جو حقیقت اس صوبہ کی عام ایکم سے کم ثانوی زبان ہے، اس کی تعلیم کی گنجائش ہی نہ رکھی جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ جس چیز کی پشت پر قوت اور اس کو منوانے کے لیے قربانی کا حوصلہ نہ ہو وہ محض دوسروں کے رحم و کرم پر زندہ نہیں رہ سکتی، اگر اردو کے حامیوں میں بھی قوت ہوتی اور وہ اس کے لیے قربانی کر سکتے تو اسکا یہ انجام نہ ہوتا، مگر وہ تو مجبور محض ہیں، یہ محض خوش فہمی ہے کہ مسلسل کوشش سے جمہوریت ایک نہ ایک ان حقدار کا حق ماننے پر مجبور ہوتی ہے، اس کا تجربہ ۱۴ سال سے ہو رہا ہے کہ اردو والوں کی مسلسل کوشش کے باوجود آج تک کوئی شنوائی نہیں ہوئی، اگر کبھی اردو کی حق شناسی کے کچھ آثار بھی نظر آتے ہیں تو ایسی صورتیں پیدا کر دیتا ہے کہ اس کا قدم اور پیچھے ہٹ جاتا ہے، یہ سمجھ ہے کہ جمہوریت جمہور کے مطالبہ کو زیادہ دنوں تک نظر انداز نہیں کر سکتی، لیکن اردو کو تو فرقہ وارانہ مسئلہ بنا دیا گیا ہے، وہ جمہوری راہ کہاں گیا اور اب کسی اقدام



کے بغیر آسانی سے اردو کا حق لینے کی بظاہر کوئی امید نہیں۔

مسلمانوں کو جسے دن جن نئی نئی آدائیشوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اس کی آرزو مثال یہ ہو کہ  
آئندہ بیک سکولوں کے طلبہ کو ہندو تہواروں کے مناسکی عملی تعلیم دی جائے گی، اور ان میں جو شرکار  
موسم ادا کی جاتی ہیں وہ مسلمان بچوں کو بھی ادا کرنا پڑیں گی، اس کے متعلق قاضی عدیل حسنا عباسی  
کا مفصل مضمون اردو اخبارات میں شائع ہو چکا ہے، اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو یہ مسلمانوں کے لیے ایک  
نئی آزمائش ہے، بیک ریڈروں کے خرافات ہی کیا کم تھے کہ یہ ایک نیا شاخسانہ پیدا ہو گیا،  
جو ان خرافات سے بھی زیادہ قابل اعتراض ہے، تفہیم ہی کی عوض سے سہی، ہر چیز کی عملی تعلیم دینا  
کیا ضروری ہے، تفہیم زبانی بھی ہو سکتی ہے، اس سے قطع نظر کیا کوئی ہندو یہ گوارا کرے گا کہ  
مسلمانوں کے تہوار عید بقر عید کو سمجھانے کے لیے ہندو بچوں سے عید کی نماز پڑھوائی اور قربانی  
کرائی جائے، اگر ایسا نہیں ہے تو پھر مسلمان بچوں کو ہندو تہواروں کی عملی تعلیم پر کیوں مجبور  
کیا جائے، ہم کو امید ہے کہ شعبہ تعلیم کے ذمہ دار اس لغو تجویز کو خارج یا مسلمان بچوں کو  
اس سے مستثنیٰ کر دیں گے۔

کثیر دوسری ترقیوں کے ساتھ علمی میدان میں بھی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے، وہاں متعدد  
علمی و ادبی مجالس قائم ہیں اور ہر سال اصحاب علم و ادب کا اجتماع ہوتا رہتا ہے، ابھی حال میں  
کثیر ثقافت اور کثیر میں بولی جانے والی زبانوں کے فروغ و ترقی کے لیے جو ایندہ کثیر اکیڈمی آف  
ایسٹ انڈین لٹریچر کے نام سے ایک ادارہ قائم ہوا ہے، اس کی جانب سے اردو میں ایک دو ماہی رسالہ  
بھی شیرازہ کے نام سے نکلا ہے، اس کے نگران سید علی جواد زیدی اور ڈیر محمد یوسف ٹینگ ہیں  
زیدی صاحب علم و ادب کا بڑا صحیح اور سنجیدہ مذاق رکھتے ہیں، اس لیے توقع ہے کہ ان کی گمرانی  
میں یہ رسالہ مفید علمی و ادبی خدمت انجام دے گا۔

~~~~~

## مقالہ

### ہندوستان کے سلاطین، علماء، اور مشائخ

کے

### تعلقات پر ایک نظر

جناب سید صباح الدین عابد الرحمن صاحب ایم اے

(۴)

علماء اور امراء | شاہان مغلیہ کے عہد میں بھی بعض بہت ہی اچھے امراء تھے، عبدالرحیم خانخانا کے  
دربار سے شعلی اور سنی دونوں علماء وابستہ رہے، ان میں مولانا میاں وجیہ الدین، مولانا غازی خاں  
بخشی قاضی نصیر الدین برہانپوری، ملا خیر الدین رومی، مولانا جلال الدین حسن نیشاپوری، مولانا شیخ  
عبد اللہ، مولانا شیخ ابراہیم، مولانا شیخ علم اللہ، مولانا صدیقی، ملا محمد علی کشمیری، مولانا میر دوستی  
سمرقندی، میر عبد الباقی تبریزی، میر فیض اللہ زخوری، ملا خوشحال تاشکندی، مرزا محمد قاسم گیلانی،  
آقا جلال قزوینی، قاضی عبد الغفری سہدانی، مولانا محمد تقی کاشانی، مولانا مقصود علی تبریزی، مولانا  
محمد رضائی تاج مشہدی اور حکیم کمال الدین حسین شیرازی قابل ذکر ہیں، عبدالرحیم خان خانان  
کی خط و کتابت حضرت مجدد الف ثانی اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی سے بھی رہی، جس کے مطالعہ



سے اندازہ ہوتا ہے کہ امارت کے باوجود اس کا دینی شوق بیدار تھا، اور وہ شیعہ سنی کے جھگڑوں سے بالاتر ہو کر دینی حیثیت کو برقرار رکھنا چاہتا تھا۔

جہانگیری امراء میں شیخ فرید نقضی خاں بنجادی کو بھی علماء اور مشائخ سے بڑا گہرا تعلق تھا، حضرت باقی باللہ اور حضرت مجدد الف ثانی دونوں اس کی گونا گوں خوبیوں کے معترف تھے، اکبری عہد میں بخشی کے عہدے پر مامور تھا، جہانگیر کی جانشینی میں اس کا بڑا دخل تھا، اسی لیے جہانگیر نے اس کو میر بخشی کا عہدہ عطا کیا، پھر گجرات اور پنجاب کا صوبہ دار بھی مقرر ہوا، وہ اپنے گھر سے نکلتا تو راستہ میں میکینوں کو کھل چادر اور کپڑے تقسیم کرتا جاتا، کسی کو نقد روپیہ اور کسی کو اثرنی دیتا، بیواؤں اور محتاجین کو دیکھ کر اس کے یہاں سے یومیہ، ماہانہ اور سالانہ وظیفے مقرر تھے، غریب لڑکیوں کی شادی کے جہیز کا سامان بھی کرتا، اس کے دسترخوان پر روزانہ پانچ سو سے ایک ہزار تک آدمی کھانا کھاتے تھے، اس میں بڑی دینی غیرت و حمیت تھی، وہ مذہبی شعار کو رواج دینے کے لیے بے چین رہتا، اکبر کے دین الہی کی مذہبی گراہیوں کو دور کرنے میں حضرت مجدد الف ثانی نے جو تجدیدی اور اصلاحی اقدام اٹھائے، ان میں وہ بڑا معاون ہوا، اسی کے اصرار پر جہانگیر نے اپنی جانشینی کے بعد علم دیا کہ ملکی نظم و نسق میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہونے پائے، حضرت مجدد، شیخ فرید کے ان ماسعی جلیلہ کے ممنون رہے، اس کی شان میں یہ شعر کہتے ہیں:

گر بن من زبان شود ہر موٹ  
یک شکر تو از ہزار ستواں کرو

ایک دوسرے مکتوب میں اس کو لکھتے ہیں کہ ہم فقروں پر آپ کے احسانوں کا شکر لازم ہے، کیونکہ ہمارے حضرت خواجہ قدس سرہ کی ظاہری جمیعت کا سبب آپ ہی ہوئے تھے، اور اس جمیعت کی حالت میں آپ کی طفیل میں ہم نے حق سبحانہ کی طلب کی اور بہت فائدے حاصل کیے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی اس کو احیائے سنت و شریعت کے لیے بڑا خطوط لکھتے رہے، آثار الامراء کے مصنف نے

اس کی بہت سی خوبیوں کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اس کے ایسا آدمی پھر زمانہ نے ہندوستان میں پیدا نہیں کیا۔ حضرت مجدد نے جہانگیر کے ایک دوسرے جلیل القدر امیر خان عظیم کی دینی حمیت بھی فائدہ اٹھانا چاہا، اس کو ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ مسلمان اسلام کے احکام جاری کرنے سے رکے ہوئے ہیں اور ان احکام کے بجالانے پر مطعون ہیں، شرع شریف کی رونق بادشاہوں پر منحصر ہے، لیکن اب قصہ برعکس ہو گیا ہے اور معاملہ بدل گیا ہے، ہائے افسوس! صد افسوس! ہم ایسے نازک وقت میں آپ کے وجود مبارک کو غنیمت جانتے ہیں، اس معرکہ ضعیف میں آپ کے سوا کسی اور کو بہادر نہیں جانتے، آپ کے مسلمان ہونے کی عزت عیسویوں کی نظروں میں ظاہر ہے، کوشش فرمائی کہ زیادہ نہ سہی تو اتنا تو ہو کہ اہل اسلام بیہودہ عملی باتوں سے محفوظ رہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے، پہلی حکومت میں دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دشمنی مفہوم ہوتی تھی، اس حکومت میں ظاہری طور پر وہ عناد نہیں ہے، اگر ہے تو بے عملی کے باعث ہے، ایسا نہ ہو عناد و دشمنی تک نوبت پہنچ جائے، اور مسلمانوں پر معاملہ اس سے بھی زیادہ تنگ ہو جائے، حق تعالیٰ آپ کو اور ہم کو سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متابعت پر ثابت قدم رکھے۔

جہانگیر کے امراء میں خانجہاں لودی بھی بڑا مذہبی واقع ہوا تھا، شیخ فضل اللہ برہان پوری کے حلقہ ارادت میں داخل تھا، رات اکثر علماء اور صوفیہ کی صحبت میں گزارتا تھا، اس کی سرکار میں کسی قسم کی بدعت کا رواج نہ تھا۔

ہما بخت خاں کے لڑکے خان زماں بہادر مرزا ان اللہ کے بارہ میں آثار الامراء کے مصنف کا بیان ہے کہ: "مخبر بہادر امثال و اقراں سر برتری می افراخت"

شاہجہانی عہد کے امراء میں افضل خاں، علامی شکر اللہ شیرازی، علامی سعد اللہ خاں اور دانشمند خاں میر بخشی کا ذکر ہم پہلے بھی کر چکے ہیں، یہ تینوں معقولات و منقولات کے عالم تھے،



شاہجہاں کے عہد میں افضل خاں، علای شکر اللہ شیرازی دیوان کل کے عہدے پر فائز ہوئے تو کسی نے تاریخ لکھی ع

شد فلاحون وزیر اسکندر

علای اللہ کی تقریر کی بلاغت اور تحریر کی فصاحت مشہور تھی، ان کے مذہبی سلوات، علمی لیاقت، حسن اخلاق، تواضع اور دیانتداری سے عہدہ وزارت کو وقار حاصل تھا۔ عالمگیر اپنے میر بخشی و انشمنہ خاں اور ملا شفیعیائی یزدی کو ان کے علم و فضل اور نیک نفسی کی وجہ سے بہت عزیز رکھتا تھا، مآثر الامراء کے مصنف نے لکھا ہے،

پس از وہا حال از نویسیاں بلند مقدار کہے کہ فضیلت و ابابا امارت جمع کردہ

باشد در عرصہ روزگار نیامدہ

منزل بادشاہوں کے آخری دور میں نجیب الدولہ کے یہاں نو سو علماء تھے، جو پانچ پانچ سو روپے تک وظائف پاتے تھے، اس نے نجیب آباد میں ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا، جو شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک کا ایک زبردست مرکز تھا، شاہ ولی اللہ نے مسلمانوں کی حکومت کو سنبھالنے کی کوشش میں اس سے بڑی مدد حاصل کی،

ان کے علاوہ بہت سے امراء ایسے بھی تھے جن کی پہلگری، جانبازی اور پامردی سے ہرزاء میں حکومت کو بڑی تقویت پہنچتی رہی، ان کے تدبیر اور ہوشمندی سے حکومت کا وقار بڑھتا گیا، اسی لیے علماء ضرورت کے وقت ان سے مدد لیتے رہے،

لیکن مجموعی حیثیت سے امراء کا اخلاق اور کردار بہت زیادہ قابل تعریف نہیں رہا، اس میں شک نہیں کہ سلاطین مہلی اور شاہان مغلیہ کے عروج کے زمانے میں زیادہ تر امراء ایسے تھے، جن کی فوجی اور حربی قیادت سے حکومت مضبوط سے مضبوط تر ہوتی گئی، وہ حصار اور میدان

کی لڑائیاں جس طرح لڑتے رہے، ہندوستان کی جنگی تاریخ کا غیر معمولی کارنامہ ہے، سندھ میں برہمن رجاؤں کے قلعہ کا دور چار میل تھا، جو سد سکندری سے زیادہ مضبوط سمجھا جاتا تھا، گوالیار کے قلعہ کے بارہ میں تاج المآثر کے مصنف کا بیان ہے کہ یہ اتنا اونچا تھا کہ تیز اور تند ہوا بھی اس کی اونچائی تک نہیں پہنچ سکتی تھی، انگل کے قلعہ کے بارہ میں امیر خسرو لکھتے ہیں کہ اس کی دیوار اتنی بے گتھی کہ لوہے کی اینٹ بھی اس سے زیادہ مضبوط نہیں بنائی جاسکتی تھی، سنگ مغربی اس سے ٹکرا کر واپس آجاتا تھا، دن تھنور کی اونچائی اور مضبوطی کو دیکھ کر ابو الفضل متحیر ہو گیا تھا، لکھتا ہے کہ خیال کی مخینہ بھی اس کی اونچائی تک نہیں پہنچ سکتی تھی، چوڑا کے پہاڑی قلعہ کا دور آٹھ میل کا تھا، آسام کے قلعوں میں سری گھاٹ، نامدہ اور سملا گڑھ کا ذکر کرتے وقت عالمگیر نامہ کا مصنف بے حد متحیر ہو گیا تھا، ان سب قلعوں کو فوجی امراء نے اپنی پامردی اور جانبازی سے فتح کیا اور ہندوستان کا شاید ہی کوئی قلعہ ایسا رہ گیا تھا جس کو انھوں نے تسخیر نہ کیا ہو، اسی طرح میدان کی لڑائیوں میں، افتخار الدین محمد بن بختیار خلجی، ظفر خاں، الپ خاں، ملک کافور، خان عالم، شہنشاہ خاں، خان خاں، عبد الرحیم خان، خان زماں، بہادر خاں، ابراہیم خاں، سید عبد الرباب، ذوالفقار خاں، امیر الامراء، سید حسین خاں اور قطب الملک سید عبد اللہ خاں وغیرہ جس جوش خروش شہادت اور تہ سے لڑتے رہے، ان پر راج بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے، لیکن وہ اپنی سپاہیانہ خدمات کا صلہ حاصل کرنے کیلئے دربار کے اندر حسن اخلاق و کردار کا نمونہ پیش کرتے رہے وہ بہت زیادہ قابل تعریف نہیں، اور ان فوجی قائدین میں سے کسی میں بھی حضرت خالد بن ولید، حضرت ابو عبیدہ بن الجراح، حضرت عمرو بن العاص، حضرت سعد بن وقاص اور حضرت سمید بن عامر کا ہلکا پرتو بھی نہیں پایا جاتا ہے، ایسا کیوں تھا؟ کیا وہ صرف حصول جاہ و منصب کے مرض سے مغلوب تھے، اور کیا ان میں مذہبی غیرت و حمیت نہیں رہی؟ سلاطین وقت جنگ کے موقع پر برابر ان کا نہ ہی جذبہ ابھارتے رہے، شہاب الدین غوری



دوسری بار پر تھوڑی راج سے لڑنے کے لیے آیا تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسلام اور ہندو مذہب کی جنگ ہے۔ لیکن میں جب جب فوجی امراء اپنی فوجیں لیکر گئے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جہاد کر لے جا رہے ہیں۔ کناہرہ کی جنگ شروع ہونے سے پہلے بارہ نے اپنے فوجی امراء کے سامنے جو تقریر کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مجاہدوں ہی سے مخاطب تھا، اس نے کہا کہ ہم قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا سزا دکھائیں گے، اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس کاموت دیا ہے کہ اگر ہم غنیمت پر غالب آئے تو غازی کھلائے اور مرے تو شہید ہوئے، دونوں حال میں ہم کو بڑا درجہ اور بلند مرتبہ ملتا ہے، اس تقریر کا یہ اثر ہوا کہ تمام سرداروں نے کلام پاک کو ہاتھوں میں لیکر قسمیں کھائیں کہ وہ میدان جنگ سے کسی حال میں بھی منہ نہ موڑیں گے، اور نگ زیب دادا سے اپنے امراء کے ساتھ یہ کہہ کر سمو گدھ کی طرف روانہ ہوا کہ وہ شرعی اور اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتا ہے، اور امراء اس سے متاثر ہو کر اس کے ساتھ ہو گئے۔

ان امراء کے مذہبی جذبات کو علماء بھی دین کی خدمت کے لیے ابھارتے رہتے تو شاید وہ مجموعی حیثیت سے اتنے بڑے نہ ہوتے جتنے کہ تاریخ کے صفحات پر دکھائی دیتے ہیں، اس میں شک نہیں کہ ان کی امارت اور جاہ پسندی کی وجہ سے ان میں برائیاں پیدا ہوتی رہیں، پھر بھی وہ ایک بڑی قوت تھے، اسی لیے اچھے سلاطین ان کی برائیوں کو نظر انداز کر کے ان کے اچھے اوصاف سے برابر فائدہ اٹھاتے اور ان کو بڑی سی بڑی طاقت کے خلائف مکرآتے رہے، علماء ان کی برائیوں کے نکتہ میں تو ضرور تھے، لیکن ان کے عیش و عشرت کے قلعوں اور غفلت و بے عملی بلکہ دینی بے راہروی کے حصاروں پر حملہ آور نہیں ہوئے، اور صرف وعظ و تلقین اور ہندو نصاب کے ذریعہ ان کی اصلاح کی کوشش پر اکتفا کیا، اچھے سلاطین کی طرح ان کی قوت سے فائدہ نہیں اٹھایا، ان میں کوئی امیر مسجد بنا دیتا، وہ سے قائم کر دیتا، بیواؤں اور مسکینوں کو خیرات دیکر

فیاضی کا ثبوت دیتا، عالموں کو اپنے دربار میں رکھ لیتا تو اسی کو غنیمت جانتے اور کبھی اجتماعی طور پر ان کی مذہبی غیرت و حمیت کو دین کے فروغ اور اسلام کی صحت مندانہ ترقی میں استعمال کرنے کی کوشش نہیں کی، اگر حضرت محمد و اہل بیت کی خدمات سے قطع نظر کر لیا جائے تو مسلمانوں کی حکومت کے دور عروج میں علماء نے قائمانہ صلاحیت اور ذمہ داری قوت و نفوذ کا ثبوت نہیں دیا، اس لیے سلاطین کے بعد امراء ہی معاشرت کے قائم بنے رہے، اور چونکہ ان کی مذہبی حمیت صحیح طور پر ابھار نہیں گئی، اس لیے ان کی امارت ان کی مذہبیت پر غالب ہوتی چلی گئی، اور اسی امارت کی خاطر ان میں باہمی بڑی کشمکش رہی جس سے پوری تاریخ بھری پڑی ہے، سلاطین دہلی کے عہد میں ملوک اور غیر ملوک، خلجی اور غیر خلجی، قرونہ ترک اور غیر قرونہ ترک، لودی اور غیر لودی امراء آپس میں لڑ کر خونریزی کرتے رہے، مغلوں کے عہد میں افغان اور غیر افغان، ایرانی اور غیر ایرانی، ہندوستانی اور غیر ہندوستانی اور راجپوت اور غیر راجپوت امراء، کابا با اقتدار گروہوں کا ساتھ دیدیتا وہی تخت و تاج کا مالک ہو جاتا، طاقتور حکمرانوں کے عہد میں احرار کی یہ آویزش دہی رہتی لیکن کمزور حکمرانوں کے آجانے سے پھرا بھر جاتی، ان کی اس آویزش سے مسلمانوں کی تاریخ کو بڑا نقصان پہنچا،

شیعہ سخا امراء کا تذکرہ | مغلوں کے آخری دور میں شیعہ اور سنی امراء کے جھگڑے بھی تھکلیف دہ رہے، لیکن شیعہ اور سنی علماء ان جھگڑوں کو جس رنگ میں اب تک پیش کر رہے ہیں، اس سے ایک بڑی بے متفق نہیں ہو سکتا، یہ صحیح ہے کہ قطب الملک سید عبداللہ اور امیر الامراء سید حسین علی خاں، برہان الملک اور صفہ رنجنگ کی سرگرمیوں سے مغل حکومت کو نقصان پہنچا، لیکن اس کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ ہریم خاں، خانخاناں، امیر الامراء شریف خاں، منجم خاں، خانخاناں، عبد الرحیم خانخاناں، اعتماد الدولہ مرزا غیاث بیگ طہرانی، یحییٰ الدولہ، آصف خاں



ابو الحسن شہور بہ آصف جاہی، جملۃ الملک اسد خاں، شایستہ خاں اور میر جملہ وغیرہ کی جان بازی اور شمشیر زنی سے مغلوں کی حکومت کو غیر معمولی سر بلند ہی بھی حاصل ہوئی، یہ سمجھو ہے کہ سادات بارہہ نے فرخ سیر، رفیع الدرجات اور رفیع الدولہ کے ساتھ بہت نادر اسلوک کیا، لیکن ان ہی کے بعد احمد شاہ کی آنکھیں نکلوا بی لگیں، عماد الملک کے ذریعہ عالمگیر ثانی کا قتل ہوا، اور ایک سنی امیر غلام قادر روہیلہ نے قلعہ معلی کے اندر داخل ہو کر ناز نیشان حرم کے پھول سے رخساروں کو طمانچوں سے سرخ کیا، اور نرنگ خنجر سے شاہ عالم کی آنکھیں بجالیں، یہ پہلو بڑا ہی دردناک ہے کہ بنگال میں میر جعفر اور دکن میں میر صادق پیدا ہوئے لیکن حضرت شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید بریلوی کی اسلامی تحریک کو بالاکوٹ میں دفن کرنے والے آخر کون تھے؟ اس کا جواب موجودہ دور کے ایک دیدہ ور عالم اور مورخ کے الفاظ میں یہ ہے کہ ان مجاہدوں کی تاریخ بتائے گی کہ ان کی تحریک کا یہ انجام کیوں ہوا، واقعہ چھپا اور اسباب نامعلوم نہیں، وہی جماعتوں کا نفاق اور امراء کا اختلاف ان کی ناکامی کا سبب ہوا، جو ہمیشہ سے ناکامیوں کی ناکامی کا سبب بنا رہا، پشاور کے پٹھان امراء اگر وفاداری سے کام لیتے تو آج ہندوستان کا نقشہ دوسرا ہوتا، شیعہ امراء سنی امراء ہی کی طرح اپنے اقتدار کی خاطر تخت و تاج سے ابھرتے رہے، ان کی بادشاہ گری سنی امراء ہی کی طرح تھی، ملوک امراء نے بادشاہ گریں گرا لیتے تخت کو تخت پر بٹھایا، غلجی امراء نے جلال الدین غلجی کے سر پر تاج رکھا، فروز ترک امراء نے غیاث الدین تغلق کو اپنا بادشاہ بنایا، لودی امراء نے خاندان سادات کو ختم کر کے بھلول لودی کو بادشاہ تسلیم کیا، مغلوں کے دور میں جنگ جانشینی کی لڑائی امراء ہی کے سہارے لڑی جاتی تھی، اسی طرح آخری دور میں سادات بارہہ بادشاہ گہ بولے تھے تو یہ محض ان کی اقتدار پسندی تھی لیکن اس اقتدار پسندی میں بھی تیموری خاندان کے احترام میں سنی بادشاہ ہی کو تخت پر بٹھاتے رہے، اور انھوں نے ان بادشاہوں کے ساتھ جو

نادر اسلوک کیا، وہ محض انکی سیاسی بازی گری تھی، اس کا تعلق ان کے مذہبی عقائد سے جوڑنا صحیح اور موافق تجزیہ نہیں ہوگا، قطب الملک سید عبد اللہ خاں اور امیر الامراء سید حسین علی خان کے متعلق آثار الامرا کے مصنف کا بیان ہے کہ

”ایناں اعاظم سادات بارہہ اند، واکا بر شرفائے ہند۔ ہر دو پر اور فرقدین تلک سیاہ و نیرین سپہر امارت بودند، متعلی با کثر شامل سنہیہ، وخصائل رضیہ، خصوص سنات و سجا کہ ازین دو صفت والا آثار فراد بظہور رسانندہ و نقشہائے کہ طراز صفو دولت باشد بر لوح روزگار نشانندہ و از مبادی ایام عروج آنتہی بخوبی و نیکامی بسر بودند، و از آبیاری عدل و احسان عرصہ ہند مار شک فردوس بریں بودند، لیکن در اواخر ایام دولت را، غلط پیوند و تار ز قیامت و اسخ پناہی با خود پرورند“

ایک گروہ ایسا بھی ہے جو سادات بارہہ اور ان کے ہم خیال امراء کی سرگرمیوں کو بالذات امیر طریقہ پر بیان کر کے مسلمانوں میں خواجہ مذہبی اور ذہنی انتشار پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن ہندوستان کی تاریخ پر نظر رکھنے والے اس ذہنی انتشار میں مبتلا نہیں ہو سکتے، غوریوں نے پنجاب میں غزنویوں کو ختم کیا، تیمور نے دہلی میں اگر خاندان تغلق کی حکومت پر ایک زبردست ضرب لگائی، سکندر لودی نے شرقی خاندان کو ختم کیا، ابراہیم لودی کو باقی پت کی جنگ میں شکست دیکر بے شمار مسلمانوں کی لاشوں کا ڈھیر کر دیا، شیر شاہ سوری نے ہمایوں کو ہندوستان چھوڑ کر جلا وطن ہونے پر مجبور کیا، اکبر مظفر گجراتی اور جہانگیر سلطانیہ کے خلافت پر ابھرتا رہا، نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی نے دہلی آکر جو خیزی کی، اسکی تفصیل پڑھ کر اب بھی رنگے کھڑے ہو جاتے ہیں، ان میں فریقین سنی ہی تھے، اگر ان میں کوئی فریق شیعہ ہوتا تو سنی شیعہ کا سوال پیدا ہو جاتا، جیسا کہ عالمگیر کے زمانے میں گولکنڈہ اور بجا پور کی فوج کشی کو بنا دیا گیا ہے، اور فخریہ کے



تمام ناہنائی رشتہ دار شیعہ تھے، اس کی بیوی دوسرے باتوں کے تمام اعزہ و اقربا بھی شیعہ ہی تھے، وہ دربار اور محل کے اندر زیادہ تر شیعہ عقائد رکھنے والوں ہی سے گھرا رہتا تھا، اگر ان سب کو وہ محض شیعہ ہونے کی وجہ سے ناپسند کرتا تو شاید اس کا ایک لمحہ بھی سکون و چین سے نہیں گزر سکتا تھا، سینوں اور شیعہوں میں مذہبی عقائد کے سلسلہ میں جو اختلافات اور لڑائیاں ہوئیں وہ اسلامی تاریخ کا بہت ہی المناک پہلو ہے، اس سے اسلام کو بڑا نقصان پہنچا، لیکن ان کی نوعیت شیعہ اور سنی امراء کے جھگڑوں سے بالکل الگ ہے، امراء کی آویزش کا مقصد اقتدار، جاہ اور منصب کے علاوہ کچھ اور نہ تھا،

مسلمان عوام | علماء و ان جھگڑوں کو بے بسی سے دیکھتے رہتے، حالانکہ وہ سلاطین اور امراء کو چھوڑ کر عوام کے دلوں کو تسخیر کرتے، تو سلاطین اور امراء دونوں کو اپنے سامنے جھکا سکتے تھے، اور مسلمانوں کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ ان کا اٹلی اور پنجاب طبقہ ہر زمانہ میں اچھا نہیں رہا، بلکہ بعض زمانے میں بہت برا ہو گیا، جن سے ان کی تاریخ ہی بدل گئی، لیکن مسلمان عوام ہر زمانے میں اچھے رہتے ہیں، ان کا طرٹ توحید و رسالت کی اعلیٰ تعلیم اور اسلام کی برتری کے احساس کی بدولت ہمیشہ سونے کا رہتا ہے، جس پر زمانہ کبھی رنگ لگا دیتا ہے، لیکن جب کبھی اچھے منار کے ہاتھوں میں آجاتا ہے تو پھر کندن کی طرح دکنے لگتا ہے، اسی لیے یہی عوام لشکری بن کر اچھے سلاطین اور اچھے امراء کی قیادت میں بڑے بڑے جنگی اور حربی کارنامے انجام دیتے رہے، کبھی کوئٹہ کے ہلاکت خیز صحرا میں پہنچے، کبھی اراکان کے دشوار گزار علاقوں میں داخل ہو کر دریائی جنگلوں سے گزرے، کبھی مذہبی پال کے پرچم اور تنگ راستوں کو طے کیا، کبھی تہرت و ترکستان کی سرحد تک پہنچ کر اپنی شجاعت و مردانگی کے جوہر دکھائے، کبھی توحیل کے ہولناک دروں میں موت اور ہلاکت سے سینہ سپر ہوئے، کبھی ان کا دل بادل دریا سے سرخاب اور کوہ ہند و کش کے برفانی

علاقوں سے گزرا، اور ان ہی کی نبرد آزمائی اور سپہگری سے نہ صرف کشمیر سے داس کمار سی تک ہندوستان کو جزا فیائی و وحدت حاصل ہوئی، بلکہ ان کی وجہ سے ہندوستان کا پرچم کابل، قندھار، بست، بلخ اور بدخشاں پر بھی لہرایا، ان جنگی کارناموں پر کسی قوم کو بھی ناز اور فخر ہو سکتا ہے، پھر یہ مسلمان اپنے سلاطین کے جامہ تقلید بھی نہیں رہے، اچھے علماء کی قیادت میں کیا کچھ نہیں کیا، علماء ہی کے اثر سے اکبر جیسا وسیع المشرک اور روادار حکمران ان میں مقبول نہ ہو سکا، انھوں نے حضرت احمد سرہندی کو مجدد و وقت تسلیم کر کے اپنا سرتاج بنایا، تو جہانگیر جیسے تاجدار کو بھی ان کے سامنے جھکنا پڑا، محمد شاہ رنگیلے کے جانشین احمد شاہ اور اس کی ماں کو اندھا کیا گیا، تو وہ خوش تھے، آگے چل کر تیموری خاندان کے فرمانروا کو نظر انداز کر کے وہ حضرت سید احمد شہید بریلوی اور حضرت اسماعیل شہید کے پیچھے جس طرح اٹھے اس پر ان کی نسلوں کو آج بھی فخر ہے،

عالمگیر کے بعد اس کے نااہل جانشینوں کے عہد میں مسلمانوں پر سخت دقت آیا، تو وہ ایشیائی دیندارانہ اولوالعزمی، بلبن کی فرخندہ دلی، علاء الدین خلجی کے عہد کی اقتصادی خوشحالی اور عہد پروری، محمد تغلق کی فیاضی اور عدل گستری، فیروز تغلق کی شریعت فوازی، بابر کا سپاہیانہ جوش و خروش اور آہنی عزم، ہمایوں کا استقلال و ہمت، شاہجہاں کی شان و شوکت اور عالمگیر کی نبرد آزما اور بیدار مغزی پھر سے دیکھنا چاہتے تھے جو میسر نہ ہوئی، اس کے بجائے انھوں نے جہاندار شاہ کی طوائف لال کنور کی رنگ رلیاں دیکھیں، جو اپنی تمام بدعنوانیوں کے ساتھ جہاندار شاہ کی جگہ حکومت کرنے لگی تھی، اور جس کو چاہتی اعزاز و منصب عطا کرتی، دربار اور حرم کی اس اخلاقی پستی کو دیکھ کر مسلمان خون کے آنسو روتے رہے، مسلمانوں میں اس وقت تک اجتماعی اور تنظیمی شعور پیدا نہیں ہوا تھا، ان کی قوت یا سلاطین تھے یا امراء، جب ان دونوں سے ان کو مدد ملتی تو علماء کی طرٹ نظر اٹھاتے، اکبر کے زمانہ کی بے راہ روی کو جہانگیری عہد میں حضرت مجدد الف ثانیؒ نے جس طرح



روکا تھا، اس سے لذت اُٹنا ہونے کے بعد ہر زمانے میں بادشاہ وقت کی کج روی کے سد باب کے لیے غلامی کی طرف ان کی نظر اٹھتی تھی۔ لیکن مالگیر کے بعد سلاطین کی بے راہ روی کو روکنے میں غلامی کی طرف سے کوئی صحیح رہنمائی نہیں ہوئی، اور جہاندار شاہ پر وہ مطلق اثر انداز ہو سکے۔ قرن سیر کی وفات کے بعد اجیت سنگھ راکھو راپنی لڑکی کو شاہی محل سے جو دھپور لے جانے لگا تو یہ راجپوت شاہزادی اپنا اسلامی لباس اتارتی گئی، یعنی اسلام ترک کر کے ہندو بن کر باپ کے گھر گئی، نہانی خاں نے لکھا ہے کہ سمانوں میں اس سے بڑی لمبل پیدا ہوئی کہ ایک مسلمان عورت پھر منہ ہو جائے۔ یہ بات شریعت اسلام اور ناموس سلطنت کے خلاف سمجھی گئی، کیونکہ آج تک ایسا نہیں ہوا تھا کہ راجاؤں کی لڑکیاں مشرت بر اسلام ہو کر بادشاہوں کی زوجیت میں رہنے کے بعد پھر منہ و بن کر اپنے گھروں کو جائیں، علما نے اس موقع پر احتجاج تو کیا لیکن وہ موثر نہ بن سکے اور اس عہد کے بادشاہ گر قطب الملک سید عبد اللہ خاں نے راجپوت شاہزادی کو محل سے جانے کی اجازت دیدی اور ایک کرور روپے کا مجوزہ سامان بھی اس کے ساتھ واپس کر دیا۔

محمد شاہ کے لڑکے احمد شاہ کے عہد میں تو حکومت کا نقشہ اور بھی بدل گیا، اس کی ماں اودھم بائی ایک نو مسلم اہل حق تھی، دودا اودھم بائی سے نواب قدسیہ صاحب زمانی حضرت قبلہ عالم ہو گئی اور پنج لاکھ سوار کے منصب پر فراز کی گئی، اسی کی ڈیوٹی میں دربار لگتا، اور سلطنت کے تمام اہم کام انجام پاتے، اس کا بھائی مان خان ادنیٰ درجہ کا گویا اور پچھیا تھا، لیکن شش ہزاری منصب دار بنا کر مستند الدار بہادر کے خطاب پر سرفراز کیا گیا، پھر محل کا ایک خواجہ سراجا دیہ خاں وزارت عظمیٰ پر فراز کیا گیا، اور اس کو نواب بہادر کے خطاب پانے کے ساتھ ہی مراتب، علم اور نفرتارہ کے استعمال کی بھی اجازت دی گئی، اس پر علماء کی غیرت و حمیت ابھری تو احمد شاہ کی معزولی کا فتویٰ صادر کیا، اور محمد شاہ مجوس کو دیا گیا، پھر اس کی اور اس کی شوخ دیدہ ماں دونوں کی

آنکھیں غمگین ہو گئیں، عام مسلمان اس سے آزدہ خاطر ہونے کے بجائے خوش ہوئے، لیکن مسلمانوں کی حکومت کی گرتی ہوئی عمارت عمرت فتویٰ کے سہارے نہیں رک سکتی تھی، مسلمان سلاطین قسطنطنیہ وال قلعہ اور تاج محل بنا کر مسلمانوں کی سیاسی اور تمدنی زندگی کا عجب اہمال دکھائے تھے، اس لیے ضرورت اس کی تھی کہ علماء و صلیحا اپنے دل بے تاب اور نگاہ مردوموں سے مسلمانوں کے اخلاق و کردار کے قسطنطنیہ اور تاج محل بنا کر ان کی تقدیر بدل دیتے لیکن وہ ایسا نہ کر سکے اور جب اس کی کوشش کی تو اس وقت بہت آخر جو ملکی تھی جس وقت جاننا، سرفروش اور کفن بردوش علماء کے پیدا ہونے کی ضرورت تھی، اس وقت ان کا فائدہ ان ہو گیا تھا۔

لایق سلاطین کے عہد میں لایق علماء اور تاریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اچھے سلاطین ہی کے عہد میں اچھے علماء، کثرت پیدا ہوتے رہے، اور نالایق سلاطین کے دور میں اچھے علماء پیدا نہ ہو سکے، ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ سلطان شمس الدین اہلیت کے عہد میں اس قدر ارباب فضل و کمال جمع ہو گئے تھے کہ رجب میں اس کی کوئی مثال نہ تھی، اور اس کا دربار محمود و سنجر کا دربار معلوم ہوتا تھا، لمبن کے عہد میں مولانا برہان الدین محمود لمحنی، مولانا نجم الدین، عبد الغزیز دمشقی، مولانا شیخ سراج الدین بخاری، مولانا شرف الدین دلہاجی، قاضی رکن سامانوی، مولانا کمال الدین زاہد، مولانا شمس الدین خوارزمی، مولانا فخر الدین ناقہ، قاضی رفیع الدین گازیرونی، قاضی جلال الدین کاشانی، قاضی ظہیر الدین، شیخ الاسلام سید قطب الدین، مولانا سید منتخب الدین، مولانا سید معین الدین ساماز کے علم و فضل سے اس عہد میں فیوض و برکات کا بڑا چشمہ بہتا رہا۔

علاء الدین خلجی کا شمار دیندار اور متقی سلاطین میں نہیں کیا جاتا ہے، لیکن وہ ایک لایق اور کامیاب حکمران ضرور تھا، اور اس کی حکومت میں مختلف شعبہ ہائے زندگی میں ترقی ہوتی رہی، اور اسی کے ساتھ اس کے عہد میں علماء، کثرت جمع ہو گئے تھے، ضیاء الدین برنی نے تاضی



خزالدین ناقد، قاضی شہرت سراہی، مولانا نصیر الدین غنی، مولانا تاج الدین مقدم،  
مولانا بک الدین سنائی، مولانا تاج کلاہی، مولانا ظہیر الدین بھکری، قاضی محی الدین کاشانی،  
مولانا وجیہ الدین پائی، مولانا شہاب الدین مٹائی، وغیرہ جیسے جیسا کہ علماء کا ذکر کرتے ہوئے  
لکھا ہے کہ اگر ان میں سے ہر ایک کے علمی کمالات کا ذکر کیا جائے تو ایک ایک کتاب تیار ہو جائے  
پسے ذکر آچکا ہے کہ ان میں سے بعض علماء امام غزالی، امام رازی، امام ابو یوسف اور امام محمد کے  
پایہ کے تھے، سلطان محمد قتل کے دور میں مولانا ضیاء الدین بکشی، مولانا معین الدین عمرانی، مولانا  
عصف الدین کاشانی، مولانا ناصر الدین واعظ ترمذی، مولانا عبد العزیز اودیلی، شیخ ابوبکر بن غلام  
وغیرہ جیسے علماء سے خواص و عوام فائدہ اٹھاتے رہے، یہ پہلے ذکر آچکا ہے کہ دونوں فقہاء اس کے  
دستروان پر موجود ہوتے تھے۔

فیروز شاہی عہد میں مولانا صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی، مولانا جلال الدین، مولانا عظیم الدین،  
مولانا خاجی تھانیسری، قاضی عبد القدر شریکی، مولانا عالم بن علا (مؤلف فتاویٰ تاج خانہ)  
مولانا شہرت الدین محمد الطائی (صاحب فوائد فیروز شاہی) جیسے علماء موجود تھے، ان میں سے  
بعض علماء سے خود فیروز شاہ استفادہ کرتا رہا، سلطان سکندر لودھی کے عہد میں مولانا شیخ  
سعید اللہ، مولانا شیخ رزق شتائی، مولانا اللہ داد، مولانا شیخ عبد الوہاب بنجاری، مولانا شاہ  
جلال تبریزی، مولانا شیخ عبد اللہ تلمیسی، مولانا میاں غلام، مولانا میاں خواجگی، مولانا سید رفیع الدین  
مغوی، مولانا جلال الدین دوانی، مولانا شیخ حسام الدین المعروف بہاجر، مولانا میاں بھوہ،  
ممتاز علماء تھے، جو محراب و منبر اور سند و تدریس کی ذہینت بنگر عوام و خواص کو اپنے علم و  
فضل سے سیراب کرتے رہے، حمد اکبری میں ابوالفضل نے شیخ مبارک ناگوری، شیخ نظام ناروٹی،  
شیخ ادمن، من اللہ، میاں وجیہ الدین، شیخ رکن الدین، شیخ عبد العزیز، شیخ المدینہ، شیخ

عبد الغفور کو نہ یونٹ تین کہتا ہے، میر فتح اللہ شیرازی، میر تقی، مولانا سعید ترکستانی، مانظہ اشکندی،  
مولانا شاہ محمد، مولانا علاء الدین، حکیم معری، اور مولانا عمارق کو داندہ منقول و منقول لکھا ہے،  
مولانا پیر محمد، مولانا عبد الباقی، مرد مغلس، مولانا محمد، مولانا نور الدین ترخان کو شمس علی کا  
بتلایا ہے، اور میاں عاتق، مولانا عبد القادر، مخدوم الملک، میر عبد اللطیف، میر نور اللہ،  
شیخ عبد الباقی وغیرہ کو "خزانی نقل" کہا ہے، ان کے علاوہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی، حاجی  
ابراہیم محدث، شیخ جلال الدین تھانیسری، شیخ نظام الدین امجدی، شیخ داؤدی جہنی وغیرہ کے  
فیوض و برکات سے عوام و خواص متمتع ہوتے رہے۔

جب انگلیز نے اپنے عہد میں میران مہر پانی، مولانا مرزا شکر اللہ شیرازی، مولانا نقیہ شہسوار  
مولانا مرزا محمد قاسم گیلانی کو ہر طرح نوازا، اور اس عہد میں اور جو دوسرے علماء تھے، ان کے  
نام ماروز سجان شیرازی، امی اکبری، ملا باقر کشمیری، ملا باقر ٹھٹھی، ملا مقصود علی تبریزی،  
قاضی نور اللہ، ملا فیاض کابلی، ملا عبد اللطیف سہارنپوری، ملا عبد الرحمن بوہرہ گجراتی، ملا  
حسن فراغی گجراتی، خواجہ عثمان حساری اور ملا محمد جونپوری تھے۔

شاہجہانی عہد میں ملا عبد الحکیم سیالکوٹی، ملا محمد فاضل بدخشان، قاضی محمد اسلم ہروی،  
قاضی محمد سعید کرہروی، ملا میرک شیخ ہروی، ملا عبد اللطیف سلطان پوری، میر محمد ہاشم گیلانی،  
ملا فرید دہلوی، ملا یوسف، ملا عبد السلام لاہوری، مولانا محبوب علی مولانا سید محمد خوی، ملا محبوب جونپوری  
وغیرہ اسلام کی عزت و ناموس کے محافظ رہے۔

عالمگیر نے مولانا عبد اللطیف سلطان پوری، مولانا ہاشم گیلانی، علامی سعید اللہ، ملا موہن  
بہاری، مولانا سید محمد تنوخی، ملا شیخ احمد معروف بہ ملا جیون، شیخ عبد القدوسی، ملا شفیعی دشتی  
خان جیسے علماء سے تعلیم پائی، پھر فتاویٰ عالمگیری کی ترتیب و تدوین میں شیخ نظام بہار پوری



ملا محمد جمیل جو پوری، قاضی محمد حسین جو پوری، ملا محمد جو پوری، شیخ وجیہ الدین کوپا موسوی، شیخ رضی الدین بھاگلپوری جیسے علماء اور فقہاء نے پوری اعانت کی، پھر اسی عہد میں ملا محمد یعقوب شیخ سلیمان مینری، ملا قطب ہنسوی، ملا عبد اللہ سیالکوٹی، شیخ قطب برہانپوری، ملا عوض وجہی، قاضی عبد الوہاب، مولانا سید محمد بجا پوری، حاجی احمد سید بہاری، سید علی اکبر سعید اللہ خانی، ملا محمد اکرم پوری، حافظ ابراہیم، ملا شرت الدین پوری، ملا عبد الباقی جو پوری، قاضی سید عنایت اللہ موگیری، قاضی ملک محب اللہ بہاری، سید سعید اللہ سلوٹی وغیرہ اپنے علم فضل و ذہانت و ذکاوت اور فطرت عالی کی وجہ سے عزت و وقار کی نظر سے دیکھے جاتے تھے،

اچھے علماء کا فقہان عالمگیر کے بعد لایق حکمرانوں کی ایک طویل فہرست ہے، اور یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ اس زوال اور ادبار کے زمانے میں شاہ ولی اللہ کے عہد شباب تک اچھے علماء اور صلیحا کا فقہان ہو گیا، شاہ ولی اللہ کی ولادت ۱۰۳۳ھ میں ہوئی اور ۱۰۹۱ھ میں اپنے والد بزرگوار کی منہ تدریس پر جلوہ افروز ہوئے، بارہ برس تک درس و تدریس دیتے رہے، پھر حجاز تشریف لے گئے اور وہاں سے علم حدیث کی تحصیل تکمیل کر کے دو سال کے بعد واپس ہوئے، تو انہوں نے تجدید و اصلاح کا کام شروع کیا، اس اثنا میں چاشینی کی سات لڑائیوں سے سخت و تاج کی بنیاد مل گئی تھی، ان لڑائیوں میں بڑے بڑے جانباز، آزمودہ کار اور لایق فوجی سردار مارے گئے اور جو اسے نہیں گئے وہ دربار سے منسلک ہونے کے بعد میہ ان جنگ کی کدورت دیوان عام اور دیوان خاص میں جیہ کر نکالتے رہے جس سے دربار سازشوں اور ریشہ دوانیوں کا مرکز بن گیا اور جہاندار شاہت بہادر شاہ ظفر تک دربار کی تاریخ نفاق پروردیشہ دوانیوں اور ہلاکت خیز فتنہ انگیزیوں سے معمور ہے، اور جب حکومت شام غریباں بن کر رہ گئی تو مرہٹوں کی بڑھتی ہوئی قوت اور برہمن سکھوں نے پنجاب میں اپنا تسلط قائم کر لیا، جاٹوں اور انگریزوں نے بھی حکومت

کی بازی لگائی، اس طوائف الملوک میں اچھے علماء کی پیداوار بھی نہ ہو گئی، درس و تدریس کی سند تو خالی نہیں ہوئی، محراب و منبر کی زینت بھی نہیں گئی، لیکن ان علماء سے مسلمانوں کو خاطر خواہ فائدہ نہیں پہنچا، شاہ ولی اللہ اپنے عہد کے علماء کو مخاطب کرتے ہوئے بڑے دکھ اور درد سے فرماتے ہیں،

”اے برہمنو! جنہوں نے اپنا نام علم، رکھ چھوڑا ہے، تم یونانیوں کے علوم میں ڈوبے ہوئے ہو اور صرت انہو اور سانی میں غرق ہو، اور سمجھتے ہو کہ یہی علم ہے، یاد رکھو علم باقر قرآن کی کسی آیت تکمیل کا نام ہے یا سنت ثابتہ کا، چاہیے کہ قرآن سیکھو..... حضور علی اللہ علیہ وسلم کی پوری روش کی پیروی، اور آپ کی سنت پر عمل کرو..... تم نے اپنے حالات سے عام مسلمانوں کو یہ یاد کرایا ہے کہ علم کی بڑی کثرت ہو چکی ہے، حالانکہ ابھی کچھ بڑے بڑے علما تھے جن جو علماء سے خالی ہیں، اور جہاں علماء پائے بھی جاتے ہیں وہاں بھی دینی شعائر کو غلبہ حاصل نہیں ہے..... دین میں خشکی اور سختی کی راہ اختیار کرنے والوں سے میں پوچھتا ہوں..... کہ تمہارا کیا حال ہے، ہر بری بھلی بات ہر رطب یا میں پر تمہارا ایمان ہے، لوگوں کو تم حبلی اور گھڑی ہوئی حدیثوں کا وعظ سناتے ہو، اللہ کی مخلوق پر تم نے زندگی تنگ کر چھوڑی ہے، حالانکہ تم اس لیے پیدا ہوئے تھے کہ لوگوں کو آسانیاں ہم پہنچاؤ گے، نہ کہ دن کو دشواریوں میں مبتلا کر دو گے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ اسی طرح سلاطین کی زبانوں میں پرخون کے آنسو روتے ہیں اور وہ ایک خط میں گذشتہ زمانہ کو یاد کر کے لکھتے ہیں کہ بادشاہان اسلام کا وجود اللہ تعالیٰ کی ایک زبردست نعمت ہے، قدیم اسلامی بادشاہوں نے بڑی مدت میں بڑی جدوجہد کے بعد اس ولایت کو فتح کیا، دہلی کے علاوہ جو صاحب اقتدار بادشاہوں کا مستقر رہی ہے، ہر علاقہ میں علیحدہ علیحدہ فرمانروائے انگریز، ٹھیکہ دار، برہمن پور، برار، اورنگ آباد، حیدر آباد، بجا پور، مالوہ میں صاحب فوج



اور صاحب خزانہ بادشاہ ہوتا تھا۔ ہر ایک بادشاہ نے اپنی اپنی مملکت میں مسجدیں تعمیر کرائیں اور سے قائم کیے۔ عرب و عجم کے مسلمان اپنے اپنے وطنوں سے منتقل ہو کر ان علاقوں میں آ گئے، اور یہاں اسلام کی ترویج و اشاعت کا سبب بنے، اس وقت تک ان لوگوں کی اولاد اسلام کے طور طریقہ پر قائم ہے، لیکن آگے چل کر اپنے زمانے کے سلاطین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انکی ناماقت اندیشی، غفلت اور اختلاف فکر کی وجہ سے طوائف الملوک شروع ہو گئی، ام ہٹوں اور جاٹوں کو تلبہ حاصل ہو گیا، بادشاہوں کی نااہلی پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ بیت المال کا صحیح انتظام نہیں کرتے اور خزانہ کی قلت کے باوجود ایسے لوگوں کو وظائف دیتے ہیں جو محنت نہیں کرتے، لیکن دنیائے پاکر خزانے پر بوجھ بنے ہوئے ہیں، خزانے کو بھرنے کے لیے کاشتکاروں، بیوپاروں اور پیشہ ورانہ پر بھاری بجاری محصول لگایا جاتا ہے، پھر بھی زوج کو وقت پر تنخواہ نہیں ملتی، جاگیرداروں کی کثرت ہو گئی ہے اور ان کے مسموم اثرات معاشرت میں پھیلے ہوئے ہیں۔

اگرچہ جو اخلاقی حالت بگڑ گئی تھی، اس کا ذکر پہلے آچکا ہے، شاہ دلی اللہ کو اس کا رنج تھا کہ وہ دنیا کی فانی لذتوں میں ڈوب کر اپنا سارا وقار کھو چکے ہیں بلکہ ان کو اس کا بھی دکھ تھا کہ بنگال اور اودھ میں انھوں نے اپنی اپنی سلطنت قائم کر کے دہلی کی مرکزیت کو ختم کر دیا ہے۔

بڑی معاشرہ اور جب اچھے سلاطین، اچھے امرا اور اچھے عمل نہیں رہے جو حکومت اور معاشرت کو سنوارنے والے تھے، تو عام مسلمانوں کی بھی معاشرت بگڑی، شاہ دلی اللہ ان پر آنسو بہاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کے اخلاق خراب ہو چکے ہیں، ان پر حرص و آز سوار ہو گیا ہے، ان پر شیطان نے قابو پا لیا ہے، انھوں نے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنا دیا ہے، دزدی کرنے کے بجائے دوسروں کے سینوں کے بوجھ بنے ہوئے ہیں اور دنیا کا نامہ و حندہ میں اتنے بھینس گئے ہیں کہ نماز، روزہ اور زکوٰۃ کا مطلق خیال نہیں کرتے، انھوں نے ایسے بگڑے ہوئے رسوم اختیار کر لیے ہیں جن سے دین کی اصل صورت بھی بگڑ گئی ہے اور انکی زندگی بھی ایسے پتنگ ہو گئی ہے کہ مسلمانوں

میں جو پیشہ ور ہیں ان میں امانت کا جذبہ بالکل مفقود ہو گیا ہے، وہ فرعی مہموں پر قربانیاں چڑھاتے ہیں، دار اور سالار کا حق کرتے ہیں، ان میں سے بعض لوگوں نے خال بازی اگتھ سے اور ٹوٹکے وغیرہ کا پیشہ اختیار کر لیا ہے اور اپنی عورتوں اور بچوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتے وغیرہ وغیرہ۔

شاہ دلی اللہ کا احسان اس سقوط و تنزل کے زمانے میں شاہ دلی اللہ نے مسلمانوں کے انحطاط کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد غلی جہاد کیا اور قرآن مجید کا فارسی میں ترجمہ اور اس کے تشریحی نوادہ لکھ کر عام مسلمانوں کے ذہن کو اس کی تعلیمات سے قریب کر دیا، اسی طرح حدیث کی اجماع ترین کتاب مولانا کی فارسی اور عربی میں مجتہد از شریحین صحیح بخاری کے تراجم کی شرح کی اور مدارس میں فقہ و فطرت کے بجائے حدیث کے درس پڑھائے اور دیا جس کو ان کے تلامذہ نے تمام ملک میں پھیلایا، تعلیمی فتنہ کی جگہ تحقیقی فتنہ کی اہمیت بنا کر تھی جو ذکر توڑا، اور خفی، شافعی، صنبی اور مالکی کو ایک دوسرے سے قریب کرنے کی کوشش کی، اسی طرح ازالہ الخفا، بلکہ شریعوں اور سنہیوں کا زمین صاف کیا، تعلیمات میں اصلاح معاشرت اور اصلاح رسوم پڑھ دیا، اور حجۃ اللہ البائتہ تو آج تک علمائے دین کے لیے شمع ہدایت ہے اور بقول مولانا شبلی اس کی نکتہ بنیوں کے آگے، غزالی، رازسی اور ابن رشد کے کامنائے بھی نامہ پڑ گئے، اور انھوں نے اپنے والد بزرگوار کے مدرسہ رحیمیہ میں درس دینا شروع کیا تو اس مدرسہ میں ان کے اصلاحی نصاب کو سندھ سے بنگال تک سیکڑوں مدارس میں دلچ دیتے رہے جس سے اسلام کی ایک نئی لہر ہندوستان میں پھیلی، اس موقع پر اس کا اظہار غیر مناسب ہو گا کہ اس مدرسہ کے لیے ایک عالی شان مکان محمد شاہ رنگیلے نے عطا کیا تھا، موجودہ دور کے ایک بڑے عالم نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس رنگیلے نے مسلمانوں کے ساتھ وہ رنگیں سلوک کیا کہ اگر مسلمان اس غریب کو اس خدمت کی بنیاد پر بخش دیں تو وہ اس کا سختی قرار دیا جاسکتا ہے۔

حضرت شاہ دلی اللہ کے دردمند دل کی سیاسی پکار ان کے ان خطوط میں سنائی دیتی ہے جو انھوں نے احمد شاہ ابدالی کے علاوہ نجیب اللہ ولد اور نظام الملک کو لکھے، ان امرا میں اسلامی حمیت اور غیرت باقی رہ گئی تھی۔



احمد سے شاہ صاحب نے فائدہ اٹھایا اور بھارت کے لوگوں کو وہ رئیس، امیر، افرات اور غنیمت کے لقب سے یاد کرتے رہے اور بھارت کے لوگوں کی تائید سے احمد شاہ ابدالی کو مدعو کیا اور دعوت پر احمد شاہ ابدالی نے ہندوستان آیا اور پانی پت کی مشہور قلعہ لڑائی ہوئی اس کا نتیجہ آنا تو ضرور ہوا کہ محل بادشاہوں کی حکومت کی بہت کچھ اور بڑھ گئی، لیکن ان کی بنیادی کمزوریوں میں کوئی مضبوطی پیدا نہ ہو سکی، کیونکہ ان میں ان کے اسلاف کی طرح شاہین کا جگر اور عقاب کی قوت پر دانا باقی نہ رہ گئی تھی، انکی قیادت میں زندہ اور زندہ ہونے کے بجائے زندہ ہو چکی تھی اور ان میں لوہو رنگ کے بجائے عورت نااہلی کا بل ترنگ رہ گیا تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ کی ولادت اور رنگریٹ کے آخری زمانے میں ہوئی اور بہادر شاہ اول سے لیکر شاہ عالم تک کا زمانہ دیکھا، ان میں جہاندار شاہ اور احمد شاہ کی زندگی تو گیمنی اور ہستی میں گزری، عالمگیر ثانی ایک نہ بھی حکمران تھا، غیر مسلم مورخوں کا بیان ہے کہ وہ عالمگیر اول کا مقلد بن کر حکومت کرنا چاہتا تھا اور اس نے اپنے وزیر عماد الملک کی مدد سے بہت سی بدعتوں کو روک کر مذہب کو بھی فروغ دینا چاہا، شاہ عالم میں بھی دینداری تھی اور تو خواجہ میر درد کی مجلس سماع میں ذوق شوق سے شریک ہوتا تھا، اکبر ثانی کے تعلقات حضرت شاہ ولی اللہ کے گھر والوں سے بہت اچھے تھے، حضرت شاہ سنہل شہید کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ اکبر شاہ ثانی کے زمانے میں جامع مسجد دہلی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ تبرکات رکھے رہتے تھے جن کو نکالتے وقت لوگ زور شور سے نعت پڑھتے تھے اور ان کو شاہی محل زیارت کے لیے لے جاتے تھے، ایک روز شاہ سنہل مسجد میں دعا کہہ رہے تھے کہ یہ تبرکات نکالے گئے لیکن انھوں نے انکا احترام نہیں کیا، لوگوں کو ناگوار ہوا اور بادشاہ اکبر شاہ ثانی کی شرمناک بات کی، بادشاہ نے ان کو ہوا کر واقعہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا یہ تبرکات مصنوعی ہیں، انکی تعظیم ضروری نہیں، بادشاہ نے متعجب ہو کر پوچھا یہ کیسے؟ شاہ صاحب نے جواب دیا کہ اس کو تو آپ بھی مصنوعی سمجھتے ہیں اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ وہ تبرکات آپ کی زیارت کے لیے آتے ہیں، آپ بھی انکی زیارت کیسے تشریف نہیں لے جاتے، یہ سن کر بادشاہ چپ ہو گیا، پھر شاہ صاحب نے تمام مجید اور بختی لانے کو کہا اور ان کو ہاتھ میں لیکر واپس کر دیا، اس کے بعد بادشاہ سے فرمایا

کلام اللہ اور کلام رسول دونوں پر تبرکات ہیں، یہ دونوں چیزیں آپ کے سامنے ہیں لیکن آپ نے کوئی تعظیم نہ کی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تبرکات کی تعظیم ان کے شرف کی وجہ سے نہیں کرتے، بلکہ محض ایک رسم پرستی ہے، یہ سن کر بادشاہ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، اس کے ہاتھوں اور پاؤں میں سونے کے کڑے تھے، شاہ صاحب نے اس کو بھی حرام بتایا، بادشاہ نے فوراً اتار دیے، ایک شہزادہ بیٹا ہوا تھا، اسکی داڑھی منڈی ہوئی تھی، اس کو داڑھی رکھنے کی تلقین کی اور اس نے ان کے حکم کی تعمیل کی۔

بادشاہ ظفر میں بھی بڑی مذہبیت تھی، اسکی حمد و نعت میں جو کیفیت جو اس سے اس کا پورا فائدہ ہوتا تھا وہ بادشاہ کے لباس میں ایک صوفی فٹ درویش تھا، اس کو مولانا خرم الدین سے شرف بہت بھی پیش کیا، یہاں تک ذکر آئیگا، تصوف میں اس کو اس قدر انہماک ہو گیا تھا کہ سہی کی گھٹاں کی شرح عوفیاد نقطہ نظر سے خود لکھی اور اشغال وادکاریں ایک کتاب سراج المعارف لکھوائی۔

لیکن کسی حکمران کی مذہبیت اسی وقت موثر ہو سکتی ہے جب اس میں عہد یقینیت، فاد و قوت اور اشد کا پرتو ہو، یہ درجہ تو بہت بلند ہے، ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں میں شاید ہی کسی کو حاصل رہا ہو، اس لیے دوسرے الفاظ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ مذہبیت کے ساتھ اگر بلہیت، بابریت اور عالمگیریت بھی ہو تو وہ موثر ہو سکتی ہے، جن لوگوں کے آخری چند سلاطین مذہبی تو تھے، مگر ان میں مذہب کی اعلیٰ شرح نہ تھی، اور تاریخ کو مگر دیکھنے کے بعد یہ کہنا پڑتا ہے کہ سلطان علاء الدین خلجی اگرچہ سنگ دل اور بظاہر مذہب سے بیگانہ دہلی کا الزام عائد کیا جاتا ہے، پھر بھی اس کا دور اس لحاظ سے غنیمت ہے کہ اس کے زمانہ میں دہلی قبۃ اسلام بن گئی تھی، اسی طرح بلا نوش اور پیا لہ کش جاناگیر کا عہد حکومت اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ اس دور میں حضرت مجدد الف ثانی کی کوششوں سے دین کا اچھا ہوا۔

اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ظفر کی مذہبیت ان کا ذاتی وقار تو کچھ غم و تاخیر رہا، لیکن انکی نیکی کی وجہ سے ان کی حکومت سنبھل نہ سکی، اسی لیے اس زمانے میں ملک نے بہت تحریک اٹھائی، اس



انہوں نے خود بھی ان بادشاہوں کو نظر انداز کر دیا۔

علی کی دست گیری اور یہ مسلمانوں کی خوش قسمتی تھی کہ جب حکمران وقت ان کے لیے بیکار ہو گئے، تو علی نے آگے بڑھ کر ان کی دست گیری کی، شاہ ولی اللہؒ نے اپنی تصانیف سے جو ذہنی اور فکری انقلاب پیدا کیا، اس کو ان کی اولادوں اور شاگردوں نے اپنی غیر معمولی سرگرمیوں سے برقرار رکھا، شاہ عبدالعزیزؒ ان کے عا جزا دے شاہ عبدالعزیزؒ نے تو اپنے زمانہ میں یہ فتویٰ دیدیا کہ ہندوستان کے جس قدر بھی غیر مسلم طاقتوں کے قبضے میں جا چکے ہیں، ان میں برائے نام سلطان کا دخل انا بھی جاتا ہو تو وہ سب کے سب وادار محرب ہیں،

شاہ اسماعیل شہیدؒ اور پھر حضرت شاہ ولی اللہ کے پوتے اور حضرت شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی علی سرگرمیوں نے ظاہر کر دیا کہ اب اس کا وقت نہیں رہا کہ علماء ارباب رخصت بن کر مدرسوں میں درس دیتے رہیں اور محراب و منبر کی زینت بن کر صحیح عقائد کے اعلان پر قناعت کر لیں، بلکہ اس کا وقت آگیا ہے کہ ارباب عزیمت بن کر اسلام کی عزت و ناموس کی پاسبانی کریں، مسلمان خواص و عوام دونوں کی گہری ہوئی معاشرت کو سنواریں، اور کانٹوں کی راہ پر چل کر سرکھٹ اور کفن پر دوش ہو جائیں۔

انہوں نے تجدید اصلاح کی خاطر پہلے بدعتوں کا استیصال کرنے کی کوشش کی، مسجدوں، عرسوں اور مجلسوں میں جہاں مسلمان جمع ہو جاتے، وعظ کہنے لگتے، اور ان کو توحید و تقویٰ کی ٹرٹ پکار پکار کر بولتے، مصیبت اڑوں پر بھی پہنچ کر اللہ کا پیام سناتے اور مصیبت کی زندگی چھوڑ کر صالح زندگی بسر کرنے کی تلقین کرتے۔

انہوں نے تقویت الایمان لکھ کر یہ بتایا کہ وہی زندگی تہذیب اور معاشرت اسلامی سے جو قرآن و سنت کے مطابق ہو، اس کے علاوہ کوئی زندگی یا تہذیب یا معاشرت خواء

کیسے ہی شاندار اور دل آویز ہو، اسلامی نہیں کہی جاسکتی، اس کتاب کے متعلق موجودہ دور کے ایک بڑے عالم کی رائے ہے کہ اگر یہ کتاب پانچ سو سال پہلے لکھی جاتی تو ہندوستانی مسلمان دنیا کے مسلمانوں سے بہت آگے بڑھ جاتے لیکن پھر بھی اس کتاب نے مسلمانوں میں ایک بڑا ذہنی انقلاب پیدا کیا۔

حضرت احمد شہید بریلویؒ حضرت اسماعیل شہیدؒ نے اس پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ حضرت احمد شہید بریلویؒ کے ہاتھ پر بیعت کر لی، جو ان سے عمر میں آٹھ سال چھوٹے تھے، اور ان کے چچا شاہ عبدالعزیز کے شاگرد اور مرید تھے، ان کی ذات میں حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ کے فضل و کمال اور مجاہدہ و حال کے دو آتشہ سے ایک س آتشہ تیار ہوا تھا، دونوں کی کوششوں سے تجدید دین کی ایک نئی تحریک شروع ہوئی جس کو ہندوستان میں سب سے پہلی اسلامی تحریک سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے اور دونوں نے مل کر مسلمانوں کی ایک ایسی مجلس جماعت پیدا کی جو خدا اور نبی کی وفادار اور نئے حق کے نشہ میں سرشار ہو کر جہاد کے لیے آمادہ ہو گئی، لیکن ترانہ کونوا اور پانی پت کے فاتحوں اور اراکان، بلخ اور قندھار پر چڑھ لہرانے والوں کے جانشینوں سے اس کو کوئی مدد نہیں ملی، کیونکہ وہ مدد دینے کی لائق ہی نہیں رہ گئے تھے، اس جماعت کو کامیابی نصیب نہیں ہوئی، اور بالاکوٹ میں حضرت اسماعیلؒ اور حضرت احمد شہید بریلویؒ دونوں شہید ہوئے، انکی ناکامی کے اسباب پر اب تک تھتہ جا رہی ہیں لیکن جس طرح کہ بلا کے بعد اسلام زندہ ہوا، اسی طرح اس تحریک کے بلا کے بعد ہندوستان میں اسلام پھر سے زندہ ہوا، کیونکہ ان دونوں بزرگوں کے پیروں نے ان کی تعلیمات کو پنجاب سے لیکر بنگال کی سرحد تک جاری رکھا، اس میں شک نہیں کہ وہ مسلمانوں کی سلطنت کی ڈوبتی ہوئی کشتی کو تونہ بچا سکے، لیکن انہوں نے دین و مذہب اور ایمان و یقین کی ایک نئی روح پھونک کر ہندوستان میں اسلام کو بچا لیا جس کو مسلمان اپنی زندگی کا اساس بنا کر انگریزوں کے دور حکومت



ابنہ اخلاصیت کی بنا پر جس طرح یہ کہا گیا ہے کہ تقویت الایمان پانچ سو برس پہلے لکھی گئی ہوتی تو ہندوستان کا مسلمان دنیا کے مسلمانوں سے بہت آگے بڑھ جاتا، اسی طرح ایک بہت بڑا گروہ زبان و لہجہ سے یہ کہہ رہا ہے کہ عالمگیر کے بعد ہی کوئی شہید احمد بریلوی یا اسماعیل شہید پیدا ہو گیا ہوتا تو آج مسلمانوں کی تاریخ کچھ اور ہوتی اور مسلمانوں کی قسمتی یہی کہ جب حضرت مجدد الف ثانیؒ اور شاہ ولی اللہ جیسے عالی دماغ علماء پیدا ہوئے تو ان کے زمانے میں تخت پر عالمگیر جیسا بادشاہ نہیں رہا، یا عالمگیر جیسے حکمران کو حضرت مجدد الف ثانیؒ، شاہ ولی اللہؒ، حضرت اسماعیل شہیدؒ اور حضرت احمد شہید بریلویؒ جیسے مجاہد، مفکر، سرکب اور کفن بردوش علماء و نہیں ملے، اسی لیے مسلمانوں کے عروج و کمال اور سقوط و زوال کی تاریخ ان کے سلاطین ہی سے وابستہ ہو کر رہ گئی، جب تک تخت و تاج کو ہوشمند اور بیدار مغز حکمران ملتے رہے، مسلمانوں کو اپنی سیاسی اور تمدنی زندگی پر ناز رہا، اور جیسے ہی حکمران طبقہ کی ہوش مند سی اور عالی دماغی جاتی رہی، مسلمان اپنی شوکت و شہمت سے محروم ہو گئے، عام مسلمانوں نے سلاطین و اعلیٰ دونوں کے سامنے جھکنے میں تامل نہیں کیا، کیونکہ دونوں اپنے کو اسلام کا محافظ اور پاسبان کہتے رہے، لیکن دونوں کی ہم آہنگی اور تعاون کی تاریخ زیادہ روشن نہیں، ایک دوسرے سے مشکوک اور آزدہ خاطر ہونے کے بجائے دونوں انجام بینی، مال اندیشی اور مصلحت کوشی سے کام لے کر اپنی عملی اور ایمانی قوتوں کو ایک دوسرے کا سہارا بناتی رہیں، تو مسلمانوں کی تاریخ کا نتیجہ کچھ اور ہوتا۔

(باقی)

$$\frac{960}{1092} - \frac{96}{1091}$$

جناب پروفیسر محمد اسعد احمد صاحب

نسب | شہ محمد غوث گوالیاروی (متوفی ۹۹۹ھ) کا سلسلہ نسب خواجہ فرید الدین عطار (متوفی ۹۲۸ھ) سے ملتا ہے، موصوف اپنی مشہور تصنیف خواجہ غفر (۹۲۹ھ) کے دیباچے میں تحریر فرماتے ہیں :-

” نقال الفقير الراجي الى الله ملاك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز  
الجبار محمد بن خضير الدين بن عمه الطيف بن معين الدين قاتل بن خضير الدين بن بايزيد بن  
خواجه فريد الدين عطار.....<sup>٢</sup>

یوسف البادر سرکیں نے یہ غلطی کی ہے اور تین واسطوں کو چھوڑ کر لکھا ہے:-

“محمد بن خضير الدين بن ابي زيد بن فريد الدين العطار”

تھامس ولیم بیل ( T. W. Beale ) نے لکھا ہے کہ آپ کا شجرہ نسب ساتویں پشت

1 Levy = Persian Literature, London, 1948. P. 48

۱۳۲۵

د. يوسف ابیاد سرکین: المطبوعات العربیة والعربیة، مطبوعه مصر، ۱۳۴۶ھ  
۱۹۲۸

اہل حق میں جہان چہر شاد  
 نہ برادر بزرگ کا غم و غول کا  
 حق سب کا غیاث و مددگار  
 لکھن عطار دہلوی



میں ہر قسم کے حوادث کا مقابلہ کرتے رہے۔ اور ہندوستان میں جہاں بھی قال اللہ اور قال رسول اللہ کی آواز سنائی دیتی ہے، وہ وہی اسی خیالات سے تر ہونے والے ہی بزرگوں کی عدا سے باز گشت ہے۔ علماء کے اس احسان کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

البتہ اخلاص نیت کی بنا پر جس طرح یہ کہا گیا ہے کہ تقویتِ ایمان پانچ سو برس پہلے لکھی گئی ہوتی تو ہندوستان کو مسلمان دنیا کے مسلمانوں سے بہت آگے بڑھ جاتا۔ اسی طرح ایک بہت بڑا گروہ زبانِ مال سے یہ کہہ رہا ہے کہ عالمگیر کے بعد ہی کوئی شہید احمد بریلوی یا اسماعیل شہید پیدا ہو گیا ہوتا تو آج مسلمانوں کی تاریخ کچھ اور ہوتی اور یہ مسلمانوں کی بہ قسمی رہی کہ جب حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ جیسے عالی دماغ علماء پیدا ہوئے تو ان کے زمانے میں تخت پر عالمگیر جیسا بادشاہ نہیں رہا یا عالمگیر جیسے حکمران کو حضرت مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ، حضرت اسماعیل شہید، حضرت احمد شہید بریلوی جیسے مجاہد، مفکر، سرکشت اور کفن بردوش علماء نہیں ملے، اسی لیے مسلمانوں کے عروج و کمال اور سقوط و زوال کی تاریخ ان کے سلاطین ہی سے وابستہ ہو کر رہ گئی، جب تک تخت و تاج کو ہوشمند اور بیدار مغز حکمران ملتے رہے، مسلمانوں کو اپنی سیاسی اور تمدنی زندگی پر ناز رہا، اور جیسے ہی حکمران طبقہ کی ہوش مند سی اور ملی دماغی باتی رہی، مسلمان اپنی شوکت و شہمت سے محروم ہو گئے، عام مسلمانوں نے سلاطین، علماء و دونوں کے سامنے جھکنے میں تامل نہیں کیا، کیونکہ دونوں اپنے کو اسلام کا محافظ اور پاسبان کہتے، بے لکین دونوں کی جہاں آہنگی اور تعاون کی تاریخ زیادہ روشن نہیں، ایک دوسرے سے مشکوک اور آزدہ و غادر ہونے کے بجائے دونوں انجامِ پستی، تال اندیشی اور مصلحت کو شہ سے ہم آہنگ کر اپنی عمی اور ایمانی قوتوں کو ایک دوسرے کا سہارا بناتی رہیں، تو مسلمانوں کی تاریخ نہ نئی کچھ اور ہوتا۔

(باقی)

## شاہ محمد غوث گوالیاروی

۱۱۰۶ھ - ۱۱۶۲ھ

از

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب

زب اشہ محمد غوث گوالیاروی (متوفی ۱۱۶۲ھ) کا سلسلہ نسب خواجہ فرید الدین عطار (متوفی ۱۱۶۲ھ) سے ملتا ہے، موصوف اپنی مشہور تصنیف خواجہ فرید (۱۱۶۲ھ) کے دیباچے میں تحریر فرماتے ہیں:-

”نقال الفقید المواجهی الی اللہ ملائک القادوس السلام المؤمن المہین العزیز  
الجباس محمد بن خیر الدین بن عبد اللطیف بن عین الدین قتال بن خیر الدین بن یزید بن  
خواجہ فرید الدین عطار.....“

یوسف الیاد و سرکیں نے یہ غلطی کی ہے اور تین واسطوں کو چھوڑ کر لکھا ہے:-

”محمد بن خیر الدین بن یزید بن فرید الدین عطار“

تھامس ولیم بیل (T. W. Beale) نے لکھا ہے کہ آپ کا شجرہ نسب ساتویں پشت

Levy = Persian Literature, London, 1948. P-48

۱۱۰۶ھ شاہ محمد غوث خواجہ فرید (اردو) ترجمہ مرزا محمد بیگ مطبوعہ دہلی، ۱۳۲۵ھ

۱۱۶۲ھ یوسف الیاد و سرکیں: المطبوعات العربیہ والیبریہ، مطبوعہ مصر، ۱۳۴۶ھ

اس مقالہ میں جہاں جہاں شاہ محمد غوث گوالیاروی کا نام پڑتا ہے وہاں اس کی جگہ پر اس کی اصل شکل دی گئی ہے۔







جب ۱۰ سال کی عمر ہوئی تو طلبِ خدا میں سرگرداں ہوتے ہوئے جو پور تشریف لائے اور تافنی عہد جہاں کے مکان پر قیام کیا، قیام کے دور ان علی تحصیل میں مصروف رہے، کافہ وغیرہ تک عبور حاصل کر لیا، پھر اسی کو کافی سمجھ کر علمِ باطنی کی تلاش میں مصروف ہو گئے۔ (ملخصاً) روحانی زندگی کے آغاز کے سلسلے میں شاہ محمد غوث کا بیان ہی مستند سمجھا جائے گا، محمد غوثی کے بیان سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت آپ کی عمر سات سال کی تھی۔

شاہ فضل اللہ شطاری کے مندرجہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمد غوث کی عربی تعلیم صرف کافیت تک محدود تھی، مگر آپ کی متعدد تصانیف کی داخلی شہادت ہے کہ آپ کو علوم منقول میں کافی دسترس حاصل تھی، اور آپ کے خلفاء میں شاہ وجیہ الدین علوی گجراتی (متوفی ۹۹۹ھ) جیسے عظیم القدر اور بقیہ علماء بھی شامل تھے، جس سے بھی آپ کی علمیت اور روحانیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ دربِ شوق بقول صاحبِ مناقبِ غوثیہ، شاہ محمد غوث روزانہ اپنے پروردارِ اید معین الدین قفا کے مزار مبارک پر جایا کرتے تھے، ایک مرتبہ غلبہ شوق میں رات وہیں بسر کی، صبح کو بشارت ہوئی:-

یا محمد! جاؤ صدیقی کی کفایت برداری کرو اور ان کی خدمت بجا لاؤ کہ جو انرا عہد

اقسام کے انعام میں ہو چکے ہیں ان کا ظہور ہو۔

یہ بشارت لیکر جون پور سے گور پینچے، اور حضرت شاہ ابوالفتح ہدایت اللہ سرمست

(متوفی ۱۰۰۰ھ) کی خدمت میں حاضر اور آپ کی صحبت سے مستفیض ہوئے، یہاں سے فیضیاً ہو کر کھنڈور گئے، یہاں سے بچتے پھرتے ایک دوسرے شہر میں پہنچے، اس شہر کے قریب ایک پہاڑ تھا جس پر ایک بزرگ جا کرتے تھے، ان کے حالات سن کر شاہ محمد غوث کو ان سے ملاقات

لے مناقبِ غوثیہ، دو مجلدات، ص ۲۲۲، شاہ محمد غوثی نے گل زاد ابرار (اردو) مترجمہ فضل احمد

مطبوعہ قادیان، ص ۲۲۲، مناقبِ غوثیہ (اردو) ص ۶

کو اشتیاق پیدا ہوا، پہاڑ پر جا کر ان کی زیارت کی، ان بزرگ نے شاہ صاحب کو اپنے قریب لے جایا اور فرمایا: "خوش آمدید! خوب آئے اور بروقت آئے کریں بھی آپ کے انتظار میں تھا، کیونکہ مجھے خدا سے برترنے مقامِ غوث بخشا ہے اور اب میری دنیاوی عمر تمام ہو چکی ہے، حکم ہوا تھا کہ فلاں وقت اس شکل و شکل کا ایک مرد آنے والا ہے، تم ان کو یہ غوثیت سونپ دینا ہے عالم بقا کی طرٹ آجاؤ، مجھ کو حق تعالیٰ نے آپ کو پہنچایا، اب آپ اس وقت تشریف لیجائیے۔"

ان سے مل کر شاہ محمد غوث پہاڑ سے اتر آئے، دوسرے روز جب پہنچے تو دیکھا کہ درویش بزرگ نماز سے فارغ ہو کر سجدہ میں گئے اور جان، جاں آفرین کے سپرد کر دی اور حق و حق واد کو سونپ دیا۔ یہ بیان شاہ فضل اللہ شطاری کی تصنیف مناقبِ غوثیہ سے نقل کیا گیا ہے، یہ کتاب شاہ محمد غوث کی حیات ہی میں ان کے انتقال سے ۲۹ سال قبل تصنیف ہو چکی تھی، اس لیے اس کے بیان سے زیادہ مستند ہیں،

اسی قسم کا ایک واقعہ محمد غوثی نے گل زاد ابرار (۱۰۲۲ھ) میں شیخ بھول (متوفی ۱۰۳۸ھ)

برادر بزرگ شیخ محمد غوث کو الیاری (متوفی ۱۰۶۲ھ) کی زبانی نقل کیا ہے، آپ فرماتے ہیں:-

"شیخ فضل اللہ بنگالی، میرے بھائی شیخ محمد اور فقیر بھول بہمن تین آدمی چنار کے

کوہستان میں ریاضت کے ارادہ سے آئے تھے، وہاں کے باشندوں نے بیان کیا کہ

دو سو برس ہوئے ہم اپنے بزرگوں سے مسلسل سنتے چلے آتے ہیں، اس غار میں ایک درویش

گوشہ گزیں ہیں اور مشغول بندہ ہیں، ہم میں سے کسی کو اندر جانے کی طاقت نہیں جو ان کے

ہونے یاد ہونے کی خبر لائے، یہ سن کر ہم تینوں آدمیوں نے تلاش کے واسطے اس غار میں



قدم رکھا۔ جب ہم دو منزل کے برابر پہلے توہاں پر ہم نے ایک سیر کو راقب دیکھا کہ اس نے اپنی فوٹو لائی پیشانی سجود پر رکھ چھوڑی ہے۔ وہ سیر ہمارے پہنچنے سے آگاہ ہوا، اٹھا اور نہایت رحم کے ساتھ آگے بڑھا۔ بہت کچھ مرعبا اور انتہات کے ساتھ پیش آیا۔ اور ہر ایک کو ایک جہانگاہ خطاب سے سرفراز کیا۔ ٹھیکو جہانگیر بھائی کو غوث اور فضل اللہ کو اہل اللہ کہا۔ اسرار و حقایق اپنی تقریر میں ظاہر کر کے آنے والوں کو آگاہ کیا۔ اور اصل حقیقت پر اطلاع بخشی۔ اس کے بعد جلدی سے خلوت میں گھس گیا۔ تھوڑی دیر بعد ہم لوگوں نے واپس آنے کی اجازت مانگی۔ جواب کہاں سے آتا۔ وہ تو داخل حق ہو چکا تھا۔ اس سفر کا سامان اس غار میں بیا کر رکھا تھا۔ ہم نے اس سامان کو کام میں لا کر نش سپرد خاک کی۔

اس درویش کو سپرد خاک کر کے شاہ محمد غوث دوبارہ گور تشریف لائے، اور پھر شاہ ابو الفتح ہدایت احمد سرست کی خدمت میں حاضر ہو کر مرید ہونے کی خواہش ظاہر کی۔ آپ نے فرمایا:۔  
”نہاری اور ات حضرت حاجی حمید الدین کے دست خاص پر مقرر ہے۔ اب سارنپور جاؤ۔“  
اس کو پر شاہ محمد غوث گوالیار (متوفی ۱۰۹۶ھ) سارنپور پہنچے اور حاجی حمید الدین حضور (متوفی ۱۰۹۳ھ) کی شریعت پابوسی سے مشرف ہوئے۔

حاجی حمید الدین حضور، مولانا ظہیر الدین غزنوی کے فرزند رشید ہیں، آپ کی ولادت ۱۰۳۳ھ میں ہوئی بچپن ہی میں والد کا سایہ سر سے اٹھ چکا تھا، سن شور کو پہنچے تو طلب علم کی فکر دامن گیر ہوئی، اور گوالیار آ کر قیام فرمایا، خدا شناسی کی لوگی تو توفیق انہی سے شیخ محمد علا المودت دامن کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت سے مشرف ہوئے شیخ طریقت کے انتقال کے بعد ان کے فرزند رشید حضرت ابو الفتح ہدایت احمد سرست (متوفی ۱۰۹۶ھ) کی صحبت میں مقامات سلوک طے

لے محمد غوثی یہ گلزار آباد (اردو) ص ۲۴۴ مناقب غوثیہ اردو ص ۸

پالیں رہیں کی عمر میں تقریباً ۱۱۳۳ھ میں سفر حجاز اختیار کیا۔ اور شاہ ابو الفتح نے مختلف سلاسل طریقت کا فرقہ عطا فرما کر رخصت کیا۔

کہ منظر میں پہنچے اور حج و عمرہ سے فارغ ہو کر، ”یہ منورہ تشریف لے گئے“ اور یہاں پائیس تک جا رہے کشتی کی (تقریباً ۱۱۳۳ھ تک)

کافی ضیعت ہو چکے تھے، اولاد بھی نہیں، یہ فکر دامن گیر ہو کر روحانی دولت کا در نہ کس کے سپرد کیا جائے گا اور خیال آنا تھا، دھر غراب میں دو بچوں کی مثالی صورتیں دکھائی گئیں اور یہ بشارت دی گئی،

”یہ فرشتہ نما صورتیں جہاں اطفال کی ہیں وہ تمہارے باطنی خزانوں کی خزانچہ گری کے واسطے ازل سے نام زد ہیں اور ان کا دیہ آدمی میں تم کو فکر کش سے رہائی بخشنے کا واسطہ

اس کے بعد آپ حجاز سے ہندوستان روانہ ہو گئے اور گوالیار پہنچے، یہاں شیخ بھول (متوفی ۱۰۹۵ھ) اور شاہ محمد غوث (متوفی ۱۰۹۶ھ) کو دیکھا تو وہ دونوں صورتیں جو عالم شال میں دکھائی گئی تھیں، یاد آ گئیں، شکر بجالائے، اس وقت شاہ محمد غوث کی عمر، سال کی تھی،

بیوت در ریاضت | حاجی حمید الدین حضور نے دونوں بھائیوں کی تعلیم و تلقین کی اور شیخ بھول کو اپنے ہمراہ لے کر صوبہ بہار کی طرف روانہ ہو گئے اور شیخ محمد غوث کو کوہستان چار میں ریاضت کے لیے چھوڑ دیا، پھر چند روزوں بعد شیخ بھول کو بھی حصول فیض کے لیے شیخ محمد غوث کے پاس بھیج دیا،

شاہ محمد غوث تیرہ سال چند مہینے عبادت و ریاضت میں مشغول رہے، اس کے بعد جب حاجی حمید الدین حضور واپس ہوئے تو مرید کو بامراد پایا، شاہ محمد غوث نے اس عرصہ میں جو اہر (۱۰۹۶ھ) تصنیف کی تھی، وہ شیخ کے سامنے پیش کی اور دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور فرمایا:

لے محمد غوثی یہ گلزار آباد (اردو) ص ۲۴۴ مناقب غوثیہ اردو ص ۸



کر چکا ہوں اور میں نے اپنے پاس نام کے سوا کچھ نہیں رکھا تھا، اب نام کو بھی کٹا کر  
صلے میں جو معلم افعال ہے، تمہارے اوپر تصدیق کرنا ہوگی۔"

چنانچہ بقول شاہ فضل اللہ شطاری اسی دن سے حضرت حمید الدین حضور کا اسم گرامی  
شیخ ظہور الٰہی والین ہو گیا اور شاہ محمد غوث کا اسم گرامی حمید الدین غوث محمد غوث ہو گیا،  
اسی نے ہرمن ایچے (Hermann J. The) نے شیخ حمید الدین حضور کو شیخ  
ظہور الدین حاجی حضور لکھا ہے۔

شاہ محمد غوث نے جواہر خمسه کے دیباچے میں اپنی طلب سنی، شیخ کی خدمت میں ماضی  
کوہستان چنار میں ریاضت و عبادت اور شیخ کی نوازش و عنایت کا ذکر ہے، فرماتے ہیں:-

"ابتداءً مال میں جب کہ مجھ کو کمال درجہ عشق و محبت کا دلولہ تھا، تو میں محبوب  
حکم وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا کے نہایت کوشش و محنت کرتا  
تھا، لیکن اپنی ہمت کی انتہا کو نہ پہنچتا تھا، بیان تک کہ بمقتضای ان سجدہ سون  
میری جو کچھ کہ واقف اول میں نے دیکھا تھا، مجھ پر کھلا کہ موانع مضمون اول  
الَّذِينَ يَدْعُونَ يَتَّبِعُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمْ الْوَسِيلَةَ إِلَيْهِمْ أَقْرَبُ کے بارگاہ  
حضرت سلطان الموصیٰ شیخ ظہور حاجی جو مرتع اللہ بطول بقائے میں حاضر ہوا کہ اپنے  
مقصد کو پہنچے، اور مطلب حاصل ہو، چنانچہ میں نے قصد کیا اور طلب مقصود میں مستعد ہوا  
بیان تک کہ حضرت کے سایہ عرش پا رہے مشرت ہوا، بعد ملاقات کے اپنے فرمایا کہ  
خواجہ احمد کمال ہیں؟ جب خواجہ احمد حاضر ہوئے تو ارشاد کیا کہ "حق سبحان و تعالیٰ

نہ محمد غوثی، کفر و کفر، درود و درود، فضل و فضل، مطبوعہ شاہ جہاں پورہ، ۱۳۲۳ھ = ۱۹۰۳ء  
Catalogue of the Persian Manuscripts in the Library of the  
India Office, Vol I P 1042-3, Oxford, 1903.

نے جو مجھ سے وعدہ فرما کا فرمایا تھا، وہ یہی ہے، جس نے توفیق اِنَّا اللّٰہُ یُبَیِّنُ لَہٗ

انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق ایدہم کی پائی ہے، اور آپ کا سن شریف

زیادہ تھا، چنانچہ مشہور ہے، بعد ایک مدت مدید کے مشرت خدمت سے میں مشرت

ہوا اور آپ نے جواہر علم باطنی کے دریائے ولا یحیطون بشئ من علمہ الا بما شاء

سے اور زور اہر انضال ظاہری بوستان سرائے دیوت کی ذی فضل فضلہ

سے اس نقیر کو عطا کیے۔ اس کے بعد کوہستان چنار میں باکے تیرہ برس اور کئی مہینہ غلو

میں رہا اور جو کچھ حضرت نے ارشاد کیا تھا، اس پر عمل کیا، اور حالات گذشتہ کچھ لکھ کے

جمع کیے، چند برس کے بعد آنحضرت نے شل ہمارے اپنا سایہ منہ پائے اس نقیر کے سر پر ڈالا

اور اس نے جو حالات عرض کیے، آپ غوث ہوئے اور دماغ فرامی اور اپنا پیرا ہن خاص مجھ کو

عطا کیا جس سے میں نے بشارت انعام علی وجہ فاسد تصدیق کی پائی اور یہ کتاب

جس کا نام جواہر خمسه ہے، حضرت مدبر کے ویرت مبارک میں دی، جب یہ پانچوں

جو ہر نظر کیا اثر حضرت سے مشرت ہوئے، فرمایا کہ "تو نے اپنا کام خوب انجام دیا،

اور خلق اللہ کو ہدایت وافر کی، یہ ہمیشہ اولیاء اللہ کے لیے محبت ہوگی اور کوئی ولی ایسا

نہ ہوگا کہ ان بھیدوں سے خبردار نہ ہو، اس وقت اس ویرت کی عمر اسی برس کی تھی۔"

یہ ترجمہ خواہر خمسه مترجمہ محمد عبد الحکیم مشہور فخر المطاب لکھنؤ ۱۳۲۳ھ سے نقل

کیا گیا ہے، بقول ترجمہ اس نسخہ کی اصل کا ایک فارسی نامی نسخہ تھا، جو سید شاہ رجب علی نے لکھا تھا،

اور ان کا نسخہ حضرت میر سید محمد و محقق الاکبر کنتوری نیشاپوری (م - ۱۲۹۳ھ) سے نقل کیا گیا تھا،

جواہر خمسه کا ایک اور مستند ترجمہ مرزا محمد بیگ دہلوی نے کیا تھا جو ۱۳۲۳ھ میں مطبع مہتابی دہلی

لکھ جواہر خمسه (اور) مترجمہ محمد عبد الحکیم، مطبوعہ لکھنؤ،



میں طبع ہوا تھا، اس ترجمہ میں اصل فارسی دیباچہ بھی نقل کر دیا گیا ہے، جو مذکورہ بالا ترجمے کے بالکل مطابق ہے۔ یہ ترجمہ جو ہر خمسہ کے ایک قدیم نسخہ کو سامنے رکھ کر کیا گیا تھا، جو سن ۱۱۶۲ھ یا ۱۱۶۳ھ کے ملکہ لکھا گیا تھا۔

گل زاہر اور (۱۱۶۲ھ) کا جو مطبوعہ اردو نسخہ ہمارے سامنے ہے، اس میں محمد غوثؒ نے جو ہر خمسہ کو جو دیباچہ نقل کیا ہے اس کا اسلوب قدرے مختلف ہے، مگر حقائق قریب قریب ایک ہی ہیں۔ اور چند باتوں میں تو واضح سے کام لیا گیا ہے، مثلاً

- (۱) ذاتی حمید الدین تصور کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے شرف بیوت سے شرف کیا۔
- (۲) تیرہ سال اور چند ماہ کے لیے کوہستان چنار میں عزلت گزینی کی اجازت دی۔ (۳) ریاضت مجاہد میں جب بائیس سال کی عمر ہوئی تو حضرت حاجی حمید الدین تصور خود تشریف لائے اور خرقہ اخلافت سے نوازا۔

اس معمولی اختلاف کا سبب یا تو امتداد زمانہ کہ تصریح ہے، یا پھر ممکن ہے کہ دونوں میں سے ایک اس جو ہر خمسہ کا دیباچہ جو سن ۱۱۶۲ھ میں کوہستان چنار میں مرتب کیا گیا تھا، اور دوسرا اس جو ہر خمسہ کا دیباچہ جو جس کو خود مصنف نے ترمیم و اضافے کے بعد سن ۱۱۶۹ھ میں گجرات کے زمانہ قیام میں لکھا تھا، جو صورت بھی ہماری غرض ان واقعات اور حالات سے ہے جن کا تعلق شاہ محمد غوثؒ سے ہے، اور یہ حالات مستند ماخذوں میں قریب قریب ایک ہی ہیں۔

حاجی نیر الدین تصور نے شاہ محمد غوثؒ کو ساہو شطاریہ میں بیعت فرمایا تھا، جب اُن کی سکندری نے اس کی تصریح کی ہے، وہ کہتے ہیں :-

”ہم ایت پناہی تہذیبی دستک ہیں۔ مختصر یہ کہ اسلوب فی الکشف والکرامات

حضرت شیخ محمد غوثؒ، علامہ ایشاں شطاریہؒ، یعنی سلسلہ اراوت و خلافت

ایشاں حضرت سلطان العارفین، قطب المحققین، شیخ ایزد بطنی قدس سرہ قہس می شود،

ہندوستان میں شیخ عبد اللہ شطاری دم (۱۱۶۲ھ) نے شطاریہ سلسلے کی اشاعت کی، آپ کا سلسلہ نسب شیخ شہاب الدین سہروردی سے ملتا ہے، جو نویں صدی ہجری میں ایران کو منہ دست تشریف لائے تھے، آپ کی خواب گاہ (مانڈو) میں ہے، بقول محمد غوثؒ:

”تمام شاخ شاخ کو منہ میں شاہ عبد اللہ شطاری کی خدمت سے اس مشرب کا حصہ

شاہ عبد اللہ شطاری کے چند سال اور چند ماہ بعد خرقہ خلافت شاہ محمد غوثؒ کو پہنچا، جس کی ترتیب اوپر سے نیچے یہ ہے، شیخ عبد اللہ شطاری، شیخ محمد علاء قاضی، شیخ ابوالفتح الدین شیخ حاجی حمید تصور، شیخ محمد غوثؒ،

سلسلہ شطاریہ کے علاوہ شاہ محمد غوثؒ دوسرے سلاسل میں مجاز تھے، بقول مفتی غلام سرور

لاہوری :-

..... گویند کہ شیخ محمد غوثؒ قدس سرہ مقتدا اُسے چارہ سلاسل بود، و سیاحت بسیار

کردہ و از شاخ عظام ہر یک خانوادہ فیض باطنی حاصل نمود و بہ خرقہ خلافت متارکشت۔

شاہ محمد غوثؒ نے اپنی تصنیف اور ادغوشیہ میں خود ان سلاسل سے استفادہ کا ذکر کیا ہے،

”چشتیہ، فردوسیہ، سہروردیہ، قادریہ، طیفوریہ، خلعتیہ، ربانیہ، مدنیہ وغیرہ“

مقام شاہ محمد غوثؒ ملا عبد القادر بدایونی (متوفی ۱۱۶۹ھ) جو شاہ محمد غوثؒ کی زیارت سے

مشرق ہوئے تھے، تحریر کرتے ہیں :-

”در علوم و دعوت اسما، مقتدا اُسے و صاحب تعزیت و مذہب کامل بود و اجازت این

لے سکندربن محمد :- مرآت سکندری مطبوعہ بیروتی ۱۳۴۹ھ، ۵۵ گل زاہر برابر ترجمہ اردو ص ۶-۲۸۶

۵۵ ایضاً ص ۲۸۶ خزینۃ الانبیاء، جلد دوم ۵۵ اور ادغوشیہ مطبوعہ ۱۳۱۳ھ (ص ۴-۲۳۲)



علم ازبراہر بزرگ خویش شیخ پھول کہ صاحب کرامات و خوارق بود مہل کرد۔  
معنی غلام سرور لاہوری تحریر فرماتے ہیں:-

از اعظم شاخ و کبرئے اولیاء متاخرین ہندوستان ست، در طریقت سلسلہ  
ارادت بخدمت شیخ حاجی حمید کہ از اعظم خلفائے شاہ قاذن (کذا) بود درست کرد۔  
و شاہ قاذن نعمت خلافت از شیخ عبد اللہ شطاری داشت و سوائے سلسلہ ظاہری  
تربیت باطنی از روح پر فوہ حضرت غوث الاعظم محی الدین عبدالعزیز جیلانی قدس اللہ  
اسرارہ السامی ہم یافت۔ وہ کمال مراتب انقلاب و اغواث رسید۔

موصوفت شاہ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۱۵۲ھ) کے حوالے سے لکھتے ہیں:-  
و صاحب اخبار الانبیاء فرماید کہ شیخ محمد غوث چوں بر و زاول بقصد ارادت بخدمت  
شیخ حمید رفت، شیخ حمید بخاست و اوراد کنار گرفت و گفت "بیا شیخ محمد غوث با حاضرین  
پرسیہ کہ این شخص را بے آن کہ ہاں مرتبہ رسیدہ باشد "غوث" خواند چہ معنی دارد؟۔  
فرمود: ذال نیک است کہ پر نام پسر خود شاہ عالم "می نہد اگر چہ او راں وقت  
شاہ عالم نہیں باشد۔"

معنی غلام سرور لاہوری نے ایک اور روایت نقل کی ہے:-

"نقل است کہ وہ ادائے شیخ محمد غوث از اہل دعوت بود و در قلعہ کلچر ریاضت  
دعوت آشناسہ الہی نمود و آن کار را چنان بکمال رسانید کہ در ہند ثانی خود نماشت  
خود کار آن کہ در ریاضت نمودہ بکار صفائے باطن پر و اخلاص دوریں کار ہم چنان

۱۔ عبد اللہ درہ ایوانی و منتخب التواریخ، جلد سوم مطبوعہ کاکتہ ۱۸۶۹ء ص ۶۷ معنی غلام سرور لاہوری  
تخریض الاصفیاء، مطبوعہ ککنا، ۱۳۲۷ء جلد دوم ص ۳۲۲ ۱۳۲۳ء ایضاً ص ۳۲۳

مسی و جہنم و کہ یکے از انقلاب وقت شدہ۔

ٹی، ڈبلیو، بیسل (T. W. Beal) لکھتا ہے:-

"ہندوستان کے اعظم صوفیائیں آپ کا شمار تھا، کہا جاتا ہے کہ آپ کو ہستان  
چنار کے دامن میں جنگل کے اندر بارہ برس تک ترک نفس کی مشق کرتے رہے، آپ کی غذا  
جنگل کے پھل اور پتوں کے سوا اور کچھ نہ تھی۔"

موصوفت نے کوہستان چنار پر مدت ریاضت ۱۲ سال لکھی ہے، حالانکہ خود شاہ محمد غوث  
نے جو اہر خمسہ میں تیرہ سال چنار، تحریر فرمائی ہے،

انسانیکلوپیدیا آت اسلام کے مقالہ نگار نے لکھا ہے:-

"آپ شیخ ظہور الدین حاجی حضور کے شاگرد تھے، سلسلہ شطاریہ سے آپ کا تعلق تھا،  
آپ اور آپ کے آٹھ بھائی شیخ حاجی حمید کے مرید تھے،

مقالہ نگار نے پہلے تو شاہ محمد غوث کو شیخ ظہور الدین حاجی حضور کا شاگرد بتایا ہے، پھر  
لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث اور ان کے آٹھ بھائی شیخ حاجی حمید سے بیعت تھے، اس لیے بادی النظر  
میں پڑھنے والے کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ ظہور الدین حاجی حضور اور شیخ حاجی حمید درجہ شخصیتیں  
ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے، حاجی حمید الدین حضور ہی کو بعد میں ظہور الدین حضور کہا جانے لگے۔  
مقالہ نگار نے دوسری غلطی یہ کی ہے کہ حاجی حمید کے ساتھ لفظ "حضور" لکھا ہے، حالانکہ  
اصل میں "حضور" ہے، اس کے معنی بے اولاد کے ہیں، چونکہ شاہ حمید الدین کے کوئی اولاد

۱۔ خزینۃ الاصفیاء، جلد دوم ص ۳۲۲

۲۔ T. W. Beal = Oriental Biographical Dic -  
tionary, Calcutta 1881. P. 186۔ ۳۔ انسانیکلوپیدیا آت اسلام مطبوعہ لندن (۱۸۶۹ء)



نہ تھی، اس لیے تصور کیا کرتے تھے، جو بعد میں کاتب کی تم ظریفی سے "حضور" بن گیا، ایتھے نے بھی "حضور" لکھا ہے۔

مذرا لکھنے نے یہ بھی لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث (متوفی ۱۱۵۹ھ) مع اٹھ بھائیوں کے حاجی حمید الدین حضور سے بیعت تھے، مگر ہمصر تذکروں میں سے کسی میں یہ بات نہیں دیکھی اور نہ شاہ محمد غوث نے خود لکھی، معلوم نہیں مقالہ نگار کا اخذ کیا ہے۔

تذکروں اور خود شاہ محمد غوث کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے مرث ایک بھائی شیخ پھول، حاجی حمید الدین حضور سے بیعت تھے، چنانچہ محمد غوثی نے لکھا ہے،

"آپ کا لقب فرید الدین احمد اور خطاب جہانگیر غوث الاولیاء کے بڑے بھائی اور شیخ ظہور حاجی حمید حضور کے خلیفہ ہیں، بے نہایت لوگوں کے دل آپ کے پیچھے تھے، شاہ سے درویش تک اور بڑے سے چھوٹے تک ایک زمانہ آپ کی خدمت میں مزید از زمانہ کرتا تھا۔"

ہمایوں بادشاہ (متوفی ۱۱۹۴ھ) کو شیخ پھول سے خاص تعلق تھا، اور شاہ محمد غوث سے شہرت بیعت حاصل تھا، اور وہ ملکی معاملات میں شیخ پھول سے مشورہ کیا کرتا تھا، اسی لیے مرزا ہندال نے جہاوت کے زمانے میں آپ کو شہید کر دیا تھا، آپ کا مزار قلعہ میانہ کے قریب ایک پہاڑ پر ہے۔

مفتی قلام سرور لاہوری نے بھی لکھا ہے۔

"شیخ ماہار سے بود شیخ پھول نام کہ بسبب اعتقاد ہمایوں بادشاہ

لے برمن ایتھے = کٹیلاک فارسی مخطوطات، انڈیا آفس لائبریری لندن، اول مطبوعہ ۱۹۱۳ء ص ۱۴۲

۲۱۱۱ نمبر، ناچار لاہور، ۲۳ مئی ۱۹۱۱ء، لائبریری، انڈیا آفس لائبریری، لاہور، ۱۹۱۱ء، مطبوعہ کلکتہ

نسبت شیخ بہرائب اہل رسیہ بود و آخر بدست مرزا ہندال شہید شد۔  
نور الدین جہانگیر بادشاہ (متوفی ۱۱۳۴ھ) نے لکھا ہے۔

"انھیں اللہ تعالیٰ کے مختلف ناموں کے مختلف اثرات کے علم میں مہارت حاصل تھی، جنت آشیانی (ہمایوں) ان سے نہایت درجے کا ربط خاطر اور انتہائی عقیدت رکھتے تھے۔"

کیمرج ہسٹری میں بھی لکھا ہے۔

"شیخ پھول، اپنے مشہور و معروف بھائی محمد غوث کی طرح ایک مشہور مذہبی عالم تھے، اور خود ہمایوں کے روحانی شیر و صلاح کار تھے۔"

(بانی)

لے خزینۃ الاصفیاء، ج ۲ ص ۳۳۳، ۳۳۴ سے نور الدین جہانگیر: تذکرہ جہانگیری (اردو)،  
مطبوعہ لاہور، ۱۹۱۱ء ص ۵۳۵ = Lt - Colonel Sir Holsley Haig -  
The Cambridge History of India. Vol. IV Delhi  
1957 P. 32

## بزرگ صوفیہ

یعنی تیموری عہد سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن بھجوریؒ، خواجہ معین الدین چشتیؒ،  
خواجہ بختیار کاکیؒ، قاضی حمید الدین ناگوریؒ، خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، بوعلی قلندر پانی پتیؒ، شیخ  
فرید الدین عراتیؒ، خواجہ گیسو درازؒ وغیرہ کے مستند حالات و تعلیمات  
مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

سہارن نمبر: ۵۶۸ صفحہ قیمت: پچاس روپے منیجر



## علامہ اقبال اور مسئلہ زمان

از جناب بشیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے

(۲)

(۳) نیاز صاحب نے لکھا ہے۔

”وقت در اہل زہر ہے دعویٰ نہ کوئی واقعہ ہے نہ کوئی حادثہ اور وجود کے لیے جن

صفات کا پایا بنا ضروری ہے ان میں سے کوئی صفت اس میں نہیں پائی جاتی۔“

بلکہ دوسرے یہ ہے یہ وہ لفظ کہ شرمندہ معنی نہ ہوا

سوال یہ ہے کہ ایک ایسے امر موجود کی جو جملہ صفات وجود سے عاری ہے ”نکات طرازی“

کی معنی: الہم لا فی صفت ولا یوصف: ”منطق ہی کا مسئلہ نہیں ہے، بلکہ عقل سلیم اور Common

Sense کا بھی متعلق ہے۔ لہذا معدوم محض کو اہم قرار دینا تو ہم پرستی نہیں تو پھر کیا ہے۔

جب زمانہ معدوم ہو تو ہم ٹھہر تو پھر یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ کب اور کیونکر پیدا ہوا،

لے چنانچہ اوپر مولا عبدالحی خیر آبادی کا قول مذکور ہوا کہ ہم نے ضعیف ترین وجود سے متصف ہی ان سے پہلے ماحمود

جو پوری نے شکرین زمانہ کا جواب دینے کے بعد شمس باغ میں اخوت کیا ہے: ”نلاجرم یجب ان کیوں موجود“ فی

الذین وقت ذلک فاعلم ان الزمان اضعف الاشیاء وجوداً“ لہ محمود نے خود شیخ بوعلی سینا کا

اعتراض نقل کیا ہے کہ: ”قالی، شیخ یشبہ ان کیوں الزمان اضعف وجوداً من الحریکة و مجانساً لوجود

امور بالقیاس الی امور۔“

بائیںہر معاشرتی زندگی کی عملی ضرورتوں کے لیے زمانہ کا حالہ انگریز ہے، اس لیے اسے ”بھوتوں کی

کچلیوں“ کی نذر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اسی لیے اشاعرہ نے اسے ایک پیانہ قرار دیا اور بس۔ چنانچہ

”تخرج المواقف میں زمانہ کے مذاہب ہنس کے غنم میں مذکور ہے۔“

خامس المذاہب فی حقیقتہ حقیقت زمان کے سلسلے میں پانچواں مذاہب

الزمان مذہب الاشاعرۃ اشاعرہ کا ہے، اس کی رو سے زمانہ

دھوانہ متحد معلوم ایک تجدید پذیر امر ہے جس سے دوسرے

یقد سببہ متحد تجدید پذیر امور کا اندازہ لگایا جاتا ہے،

مگر علامہ نے معاشرتی زندگی کے اس اہم قائل کو ”زار پوشی و باطن فردشی“ سے تعبیر کیا ہے

اسے اسیر پوش و فردا درنگ در دل خود عالم دیگر نگر

در گل خود تخم ظلمت کاشتی وقت رائل خطہ پنہاشتی

باز با پیانہ یل و ہمار فکر تو پیچیدہ طول روزگار

ساختی این رشتہ از زمانہ روش گشتہ مثل بتاں باطل فردشی

حالانکہ زمانہ کی اس افادی حقیقت کا احساس ہی مغربی ثقافت کا آغاز تھا، اسے بیکر کہتا ہے کہ

یونانی (عہد کا انسان گھڑیوں کے استعمال سے مستغنی تھا، اور اس کی یہ بے نیازی بالکل والا واقعہ تھا

وہ صرف ”آن حاضر“ ہی میں رہتا تھا، ماضی و مستقبل سے بالکل بے پروا:

Classical man managed to do without the

clock, and his abstention was more or less

لے اسرار خودی: اسی کے لیے نیاز صاحب نے لکھا تھا کہ ”اقبال نے اسرار خودی میں مسئلہ زمان و مکاں کے متعلق بڑے

بصیرت افروز نکات پیش کئے ہیں۔“



from the spasmodic life feeling..... His  
assassination seems to us a last out-break  
of the antiduration feeling that was incarnate  
in the polis and the Urbs "Roma" (ibid Vol I P. 133)

[قیصر نے جو تقویم کی اصلاح کی تھی اسے کھینک کر اس کی زندگی سے بھٹکا رہا سمجھا جاسکتا ہے،  
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا قتل اس مدت بیزاری کے نتیجے کا آخری احتجاج تھا جس کی طرح  
"محدود شہروں" اور رومنہ الکبریٰ میں طول کیے ہوئے تھے]

لیکن زمانہ کی اس افادی حقیقت کا عیجہ اندازہ یورپی ثقافت ہی نے لگایا (بقول اسپنجلر)  
کیونکہ جرمنوں نے (جنہیں اسپنجلر مغربی کیمپر کا مثل غنیم سمجھتا ہے) دیوار گھڑی کو دریافت کیا، وہ لکھتا ہے:-

Among the western peoples, it was the  
Germans who discovered the mechanical  
clock, the dread symbol of the flow of time.  
(ibid, Vol I P. 14)

[مغربی اقوام میں یسٹرن اولیت جو مذہب ہی عامل ہو کر اس نے مشین سے پلنے والی گھڑیاں  
دریافت کیں جو زمانہ کے دور و انتفاض کی سید علامت ہے] (امثال الفرب ص ۱۲)  
اور زمانہ کی اسی افادی حیثیت کے شدید احساس میں یورپی ثقافت کا خصوصی امتیاز مضمر  
ہے جیسا کہ اسپنجلر لکھتا ہے:-

Man has never..... been so awake  
and, aware so deeply sensible of Time..

deliberate..... Classical man's existence  
..... was wholly contained in the instant.  
Nothing must remind him of past or future.

(Spengler: Decline of the West Vol 1, P. 132)

[ملاں کی عہد کا انسان بغیر گھڑی کے گزارا کر لیتا تھا، اور اس کی یہ قناعت کم و بیش ارادی  
تھی..... کلاسیک عہد کے انسان کی زندگی تمام تر آن حاضر میں منحصر تھی، وہ نہیں چاہتا تھا کہ  
کوئی شے اسے ماضی یا مستقبل کی یاد دلائے]

اسی طرح قدیم ہندوستانی ثقافت زمانہ کی اس افادی حیثیت سے نا آشنا تھی،

"The Indians also have no sort of time-  
reckoning (the absence of it in their case expressing  
their Nirvan) and no clock and therefore no  
history, no life memories, no care." (ibid, Vol I P. 33)

[اہل ہند بھی وقت شمارتے کہ کوئی نظام نہیں رکھتے تھے، اس کا نتیجہ ان کے... ن پروا  
کا منظر ہے، ان کے ہاں گھڑی تھی اور اس لیے ان کے ہاں کوئی تاریخ تھی، زندگی سے متعلق  
یادیں اور نہ کوئی فکر پروا]

ہر حال اس کلاسیکل غنودگی سے بیداری کا آغاز قیصر جولین کے زمانہ میں ہوا، اس دورہ تقویم کی  
اصلاح کی اور اس کا قتل مدت بیزاری کے اجتماعی احساس کا آخری احتجاج تھا:-

Caesar's reform of the calendar may almost  
be regarded as a deed of emancipation



as he has been in the west. (ibid, Vol. 1 P. 133)

[ان کی کبھی اتنا بیدار و متین نہیں رہا کہ اسے کبھی زمانہ کے وجود کا اتنا گہرا احساس تھا]

جتنا کہ مغرب دیورپی کچھ ایسا رہا ہے۔ (الکلال الغریب ص ۱۳۳)

اور غالباً اسپنجلر کے اسی قول کی صداۓ بازگشت تھی جس نے علامہ اقبال سے زمانہ کے حقیقی ہونے کے شدید احساس کو قرآن کی بنیادی تعلیمات کا اصل و مبنی علیہ قرار دلایا، لیکن یہاں وہ قرآن کی بنیادی تعلیمات کے اس اصل و مبنی علیہ کو زمانہ بردوشی و باطل فردشی سے تعبیر فرمانے لگے، نیا عجیب۔

بہر حال اگر زمانہ کی افادہ حیثیت کے احساس اور اس سے معاشرتی زندگی میں استفادے کی ترقی سے کسی تہذیب و ثقافت کی بلندی و برتری کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے تو یقیناً اسلامی ثقافت کا درجہ دنیا کی ثقافتوں میں بہت بلند و برتر ہے، اسلام اصولی طور پر وقت کی افادہ حیثیت کی قدر رکھتا ہے، اس کی تعلیم عبادات سے لیکر معاملات تک ہے، نماز کے اوقات اور روزے کی مدت کا، زکوٰۃ کے وجوب اور حج کے تعین کا اسی پر مدار ہے، مرد نمازی صرت طلوع فجر اور طلوع آفتاب ہی میں امتیاز نہیں برتا، وہ فجر کے اندر غسق اور اسفار کی بھی تدقیق کرتا ہے، سحر صادق کو سحر کاذب سے ممتاز کرتا ہے اور اسی طرح دیگر اوقات میں۔ معاملات کے اندر اہل مستحی کا تعین اسی احساس پر مبنی ہے، اور اس احساس کی شدت نے سلمان ذہانت کے دقیق پیاگھڑیاں ایجاد کرائیں، اسپنجلر کہتا ہے کہ مسئلہ کے قریب گریٹر برٹ (پوپ سوسٹر دوم) نے پھر کئی سے چلنے والی گھڑی ایجاد کی، جو مبنی میں کلاک ٹاؤر مسئلہ کے قریب وجود میں آئے، اور جیب گھڑیاں اس کے بعد۔ لیکن اس سے چار سو سال پہلے گھڑیاں اسلامی دنیا میں نہم تھیں، اور بارون الرشید نے جو شمارمین کو تحفہ میں گھڑی بھیجی تھی وہ پہلا وقت پہلا تھی،

جو سرزمین یورپ میں پہنچا، اوقت سیف قاطع کے اصول کے ماتحت مسلمانوں نے غیر معمولی سرعت کے ساتھ دقت کی پیمائش پر زور دیا، انھوں نے منٹ اور سکند دقائی و ثوانی تک ہی اجزاء زبان کی تقسیم کو محدود نہ رکھا بلکہ ثوانی و رواج حتیٰ کہ عواثر تک اسے ضبط کیا۔

لیکن علامہ اقبال اسلامی ذہن کی اس کاوش کو جس میں وہ متمدن دنیا کی "دقت پیمائی" کے طریقوں کا استاد ہے، زمانہ بردوشی و باطل فردشی سے تعبیر فرماتے ہیں، صرت اتنے سے تصور پر کہ "Pure Duration" کے راجہ تراشی کی داد دے سکا جس نے قدیم ہنجامشی دور میں ہندوگان خدا کا سر "زردوان" کے سامنے جھکوا دیا تھا۔

(۴) نیا زمانہ صاحب نے لکھا ہے:-

"(زمانہ کے متعلق) بہت سے سوالات اقبال کے سامنے بھی تھے، اور ان پر انھوں نے

بہت غائر نگاہ ڈالی تھی۔"

علامہ اقبال نے مغربی فلسفہ کا بڑا غائر مطالعہ کیا تھا، جیسا کہ خود فرماتے ہیں:-

ہے فلسفہ میرے آب و گل میں پوشیدہ ہے ریشہ ہائے دل میں

اس وجہ سے ان کے سامنے زمانہ سے متعلق بہت سے پیچیدہ سوالات تھے، اس کا بڑا سبب

اسپنجلر کی تقلید تھی، اسی زمانہ میں اسپنجلر کی "Decline of west" شائع ہوئی تھی اور علامہ اس سے بہت متاثر ہوئے تھے، اور چونکہ اسپنجلر نے یورپی ثقافت کے اصولی میراث تو زمانہ بنیاد میں "اور" احساس زمانہ بتائے تھے، اس لیے علامہ نے بھی ان دونوں میراث کو اسلامی ثقافت کا اصل الاصول قرار دیا،

غرض مغربی فلسفہ کی عقیدت میں زمانہ کے متعلق اقبال کے ذہن میں پیچیدہ سوالات کا پیہا ہو جاتا نظر آتا تھا، مگر مغربی فلاسفہ خود انھیں حل نہیں کر سکتے تھے، لہذا ان کی رہنمائی سے مایوس



جو کہ علامہ کی نظریں منکریں، اس کی بے نیابتیں، جیسا کہ خود کہتے ہیں ہے

پھر یہ خیال ہے کہ ماساتی سزا بخانا  
دل کے بنگامے سے مغربے کر ڈالنے خوش

اس ذہنی کشمکش کا نتیجہ وہ لکچر تھے جو علامہ نے ۱۹۲۵ء میں حیدر آباد وغیرہ میں اہمیات اسلامی کی تشکیل کے سلسلے میں دیتے، مگر اسلام اور اسلامی ثقافت کو صحیح طور پر سمجھنے کی تربیت ان میں کتنی ہی شہ یہ کیوں ہو وہ ذہنی پس منظر جو منکرین اسلام کی کادشوں کے صحیح طور پر سمجھنے کے لیے درکار تھے، ان کے پاس بہت کم تھا، چنانچہ علامہ کی اس زمانہ کی زندگی اس بات کی شاہد ہو کہ زمانہ کے متعلق اسلامی نقطہ نظر سے واقف ہونے کی محنت مانہ کوشش کے باوجود وہ اپنی اس خواہش میں ناکام ہی رہے،

صورت حال یہ تھی کہ جس وقت انھوں نے یہ لکچر دیئے اس وقت تک انھیں امام رازی کا "مباحثہ مشرقیہ" جس کی جلد اول کا آخری حصہ زمانہ کی بحثوں پر مشتمل ہے، دیکھنے کو بھی نہیں ملی انھوں نے یہ سلیمان نامہ مرحوم کو اپنے مکتوب مورخہ ۱۸ مارچ ۱۹۳۰ء میں لکھا،

"ایک زحمت دین چاہتا ہوں مدت فرمائیے گا، مباحثہ مشرقیہ لاہور میں دستیاب نہیں

ہو سکتی کیا یہ ممکن ہو کہ آپ زمانہ کے متعلق امام رازی کے خیالات کا خلاصہ تلمذ فرما کر مجھے

۱۰ سال فرمادیں، میں اس کا ترجمہ نہیں چاہتا صرف خلاصہ چاہتا ہوں۔"

مکتوب میں یہ نہ جانتے ہوئے علامہ بھیجا یا نہیں، لیکن اگر بھیجا بھی ہو تو علامہ نے خطبات کی

تاریخ سے یہ چیز یاد نہ رہی، کیونکہ اس کی کوئی تفصیل نہیں ملتی، بہر حال ۱۹۳۳ء سے قبل علامہ کو "مباحثہ مشرقیہ" کے خلاصہ کا موقع نہیں ملا اور اس وقت تک انھیں دوسرے

۱۰ سال بعد، مکتوب ۱۹۳۵ء میں اس کا حوالہ دیا کہ یہ کتاب حال ہی

میں دستیاب ہوئی ہے، لیکن یہ کتاب اگر موزیات کتابہ کوئی حوالہ نہیں ہے،

مشکلیں و تصویبات کے افکار متعلقہ زمانہ میں بھی کوئی علم نہ تھا، چنانچہ یہ صاحب نے دوسرے مکتوب مورخہ ۸ اگست ۱۹۳۳ء میں فرماتے ہیں:-

۱۔ حضرت محی الدین ابن عربی کی فتوحات یا کسی اور کتاب میں حقیقت زمانہ کی بحث کس جگہ

حوالے مطلوب ہیں،

۲۔ حضرات صوفیہ میں اگر کسی اور بزرگ نے بھی اس ضمن میں بحث کی ہو تو اس کے حوالے سے بھی

آگاہ فرمائیے،

۳۔ مشکلیں کے نقطہ خیال سے حقیقت زمانہ یا آن سیال پر مختصر دورہ مل جاتا ہے یا نہیں؟

امام رازی کی مباحثہ مشرقیہ میں آج کل دیکھ رہا ہوں؟

غالباً سید صاحب نے اس خط کا طمانیت بخش جواب دیا تھا، اور پہلے رتنسار کے جواب

میں انھوں نے ابن عربی کے خیالات متعلقہ زمانہ کا خلاصہ خود کرنے اور سمجھنے کی کوشش کی تھی، تیسرے

سوال کے جواب میں مولانا برکات احمد صاحب کے رسالہ "اتقان العرفان فی اہمیت الزمان" سے

استفادہ کرنے کے لیے لکھا تھا، چنانچہ علامہ نے یہ رسالہ طلبہ ہی منگالیا مگر اور کتابیں دستیاب نہ ہو سکیں۔

مکتوب مورخہ ۴ ستمبر ۱۹۳۳ء میں لکھا ہے:-

"والا نامہ ابھی ملا ہے جس کے لیے سراپا سپاس ہوں، رسالہ اتقان فی اہمیت الزمان آج

مل گیا، میں نے اس کے لیے ایک دوست کو ٹونک لکھا تھا، آج مولوی برکات احمد کو ایک اور

رسالہ کے لیے جاؤ، وہیں لکھا ہے، مہدی فلسفی ساکن چٹواری مصنف تصویبات فلسفہ کا نام

کیا ہے..... شرح موافق دیکھ رہا ہوں، فتوحات کا سنہ ۱۰۰۰ کا نقش آنے کے بعد دیکھوں گا،

..... علوم اسلامیہ کی جو کچھ شہر کا فراڈ آج ہندوستان میں سوائے یہ سلیب نہ دی کے اور کوئی ہے؟"



لیکن علامہ نے مولانا برکات احمد کے رسالے کو کھانک سمجھا۔ اس کا اندازہ ان کے مکتوب بنام سید سلیمان ندوی مورخہ ۱۲ ستمبر ۱۹۳۳ء سے ہو سکتا ہے:-

”حضرت ابن عربی کے خیالات و افکار کا صحیحہ کا جو مدہ آپ نے فرمایا ہے اس کے لیے مجھ کو گناہ ہوں، مولوی سید برکات احمد صاحب کا رسالہ میں نے دیکھا ہے، انشاء اللہ اسے سبقاً سبقاً پڑھوں گا۔ مسئلہ آن کے متعلق ابھی شکلات باقی ہیں..... مولوی سید برکات احمد مرحوم نے دہر اور زمان میں امتیاز کر کے کسی قدر شکلات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن حق یہ ہے کہ مسئلہ نہایت مشکل ہے۔“

خط کشیدہ الفاظ سے اس بات کی بخوبی تصدیق ہو سکتی ہے کہ زمانہ کے متعلق اسلامی نقطہ نظر واقع ہونے کی مخلصانہ کوشش کے باوجود علامہ اپنی اس خواہش میں ناکام ہی رہے، ”دہر اور زمان“ کو امتیاز مولوی برکات احمد صاحب کا اختراع نہیں ہے، ان سے سات سو سال پہلے امام راز کی ”المحصل“ میں اور تقریباً ایک ہزار سال پہلے شیخ بوعلی سینا کے یہاں یہ امتیاز ملتا ہے، اور حالانکہ امام رازی نے اس تدقین کو شیخ بوعلی سینا کی طرت منسوب کیا ہے، لیکن یہ شیخ سے بھی پہلے کی ہے کیونکہ ابو حیان التوحیدی نے ”کتاب المقایسات“ میں ابو سلیمان سجستانی کی ایک تقریر متعلقہ زمان کے اندر اس کا حوالہ دیا ہے، نیز البیرونی نے کتاب الہند میں محمد بن زکریا الرازی طبیب مشہور کی جانب اس قسم کی ایک تدقین منسوب کی ہے۔

اس سے زیادہ حیرت خیز امر یہ ہے کہ مولانا برکات احمد صاحب اپنے اکابر کی تبعیت میں خود اس تدقین کے منکر، اس سے بیزار اور اس کے درپے اندام ہیں، وہ مسئلہ زمان کی شکلات کے متعلق فوجہ ۱۹۳۴ء ص ۳۹۴ کے المحصل الرازی ص ۶۲ کے عمود السائل مشہور رسائل تیس لایں ص ۱۶۷-۱۶۸ کے المقایسات ص ۶۴ کے کتاب الہند ص ۱۶۳-۱۶۴ کے الباب فی الشرعیہ جلد اول ص ۲

کو کم کیا کریں گے، وہ تو اس تدقین کا بار بار حوالہ دے کر ان شکلات کو اور بڑھاتے ہیں، معلوم نہیں رسالہ ”اقتن العرفان فی ہیئۃ الزمان“ (جو کوئی سپر س غلو کا ایک چھوٹی نقیض کا رسالہ ہے) کی کس عبارت سے علامہ نے یہ مطالب نکالا ہے کہ مولوی برکات احمد صاحب نے دہر اور زمان میں امتیاز کر کے کسی قدر شکلات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے؟

اس سے زیادہ مشکلہ خیر ایک اور واقعہ ہے، علامہ ابن کمال نے میر غلام بیگ نیرنگ کی معرفت مولانا امین الدین اجیری سے زمان یا دہر پر مضمون لکھایا تھا، مولانا اجیری خاتم التکلیف مولانا فضل حق خیر آبادی کے مسند القم کے ممتاز علمائے تھے، اس کتب خانہ میں علامہ کے زمانہ متعلقہ دہر و زمان کے مختلف پہلوؤں کا تنقیدی حیثیت سے جائزہ دیا جاتا تھا، مولانا فضل حق خیر آبادی نے میر باقر داماد کی ”افق البین“ پر بھی حاشیہ لکھا تھا، میر باقر داماد کا نام سلام کی تقاضی متعلقہ زمان میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے، وہ خود ”حدوث دہری“ کے نظریے کے مخترع تھے، اس لیے خیر آبادی غاندان میں اس نظریہ پر خصوصیت سے تبصرہ کیا جاتا تھا، خود مولانا اجیری کے استاد مولانا برکات احمد صاحب نے ”الحجۃ البانہ فی شرح حکمہ البالغہ“ میں ”حدوث دہری“ کے ایک میں تشدد و پلیمس دی ہیں، اس لیے قدرتی امر ہے کہ مولانا اجیری نے اپنے محولہ بالا مضمون میں ”میر باقر داماد“ اور ان کی آراء و افکار کا خلاصہ دیا ہو گا، لیکن علامہ اس نگرانی پس منظر سے خالی الذہن تھے، جو اسلامی فکر کے ان مغلق مباحث کو کا حقہ سمجھنے کے لیے درکار ہے، اس لیے وہ اسے جہاں تک سمجھ سکے ہوں گے غائب رہے اور انگریزی ترجمہ کے بعد اس کا جو حشر ہوا ہو گا وہ کسی مزید تر ضیح کا محتاج نہیں ہے،

مگر ان سب باتوں کے لیے مذرت کی جاسکتی ہے، سوائے ایک بات کے، علامہ نے اسلامی فکر کی تاریخ اور اس کے شاہرے بھی خود کو آشنائے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی،



انھوں نے ان "میر باقر داماد" کے نام جو نظریہ "عادت و ہرے" کی مختصر کی حیثیت سے اسلامی فکر کے اندر نظریہ زمان کی تاریخ میں سنگ میل کا درجہ رکھتے ہیں، ایک کا دو بنا دیا، چنانچہ خطبات (ص ۱۰۹) میں فرماتے ہیں:-

"This is what Mir Damad and Mullā Bagir Mean when They say that time is born with the act of Creation."

ظاہر ہے جب علامہ سے فکر کی شخصیت کے سمجھنے میں یہ تاج ہو سکتا ہے تو اس کے فکری وقائع کی صحیح ترجمانی کی ان سے کما تک توقع کی جاسکتی ہے۔

غرض مغربی فلسفہ کی نارسائی سے ایسے ہو کر انھوں نے مشرقی تفکر کے دامن میں پناہ ڈھونڈ لی، لیکن وہاں اگر مسائل کے حل کرنے کی وقت تھی، تو یہاں مسائل کو سمجھنے ہی میں اشکال تھا، وہاں نارسائی کا اعتراف تھا، یہاں حقیقت رسی کا معاملہ۔

(۵) نیاز صاحب نے لکھا ہے:-

"دو وقت زمانہ کی اہمیت کے اس درجہ قائل تھے کہ اسے انسان کی موت و

حیات کا مسئلہ سمجھتے تھے۔"

یہاں نیاز صاحب نے اپنی طرف سے تصریح فرمایا ہے ڈاکٹر رضی الدین صدیقی نے "اقبال کا تصور زمان و مکان" میں لکھا ہے:

"ان علامہ کا خیال ہے کہ زمان و مکان کا مسئلہ مسلمانوں کے لیے زندگی اور

موت کا مسئلہ ہے۔"

خود خطبات میں فرماتے ہیں:-

"دوسری طرف اسلامی تہذیب کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ خالص دینی مسائل ہوں یا نہ ہوں نفیاتی یعنی اعلیٰ تصوف کے مسائل ہوں، سب کا نصب العین اور مقصد وہی ہے کہ لامحدود کو محدود کے اندر سمو لیا جائے، ظاہر ہے جس تہذیب کا طبع نظر یہ ہو اس میں زمان و مکان کا سوال درحقیقت زندگی اور موت کا سوال ہے۔"

(الہیات اسلامی کی تشکیل جدید)

لیکن علامہ سے اسلامی تہذیب کی تاریخ کے سمجھنے میں تاج ہوا ہے، زمانہ (یا زمانہ و مکان) کا مسئلہ اسلامی فکر میں صرف اتنی حیثیت رکھتا ہے کہ غیر اسلامی فکر کے نمائندہ سے ان اعنایم خیالی کے آگینے تراشتے رہیں اور توحید کے دیوانے اس کا رگ شیشہ گری کو پاش پاش کرتے رہیں، تاریخ شاہد ہے کہ اسلامی فکر میں جب پہلی مرتبہ تردید کی ڈھم و تھمیں کے اس ڈھکے کا نام آیا تو فوراً اسے بند گانِ ظن و تخمین کی اختراع سے تعبیر کیا گیا، چنانچہ جس وقت زمانہ و قریب نے کہا

وَمَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا  
نَمُوتُ وَنَحْيِي وَمَا يُفْلِكُنَا  
إِلَّا الدَّهْرُ

تو فوراً وحی نازل ہوئی

وَمَا لَكُمْ بَيْنَ اللَّهِ مِنْ عِلْمٍ  
إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ

اس برجستہ گرفت نے اس باب میں اسلامی فکر کے موقف کو ہمیشہ کے لیے متعین کر دیا۔

اسی طرح جب مہبطِ وحی کو معلوم ہوا کہ مقاصد زندگی میں ناکام افراد کی زبان پر



مجاہد پر اور اب مدھن کی صنعت اور ملاحیاں جاری ہیں تو نظم کتاب و حکمت نے بتا دیا کہ زمانہ کو سب سے پہلے ہم ذکر و کیونکہ ان مصائب و ذائب کا نازل کرنے والا وہ ہے جن کے قبضہ قدرت میں زمانہ یا ہر ایک ازل سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے (مزید تفصیل آگے آرہی ہے)۔ چوتھی صدی ہجری تک نصرانی اسلام کی تمام جماعتوں مغربین و محدثین اور فقہاء و متکلمین کا اس پر اتفاق رہا، پانچویں صدی سے غیر سلاطین دیونانی و ایرانی اندکاد کے عقیدہ مندوں نے زمانہ پرستی کو نئی نئی شکلوں میں پیش کیا، مگر متکلمین نے

ہر رنگے کہ خواہی جا سہ می پوش  
من اندازہ قدرت را می شناسم  
کے مصداق اسے پہچانا اور اس معرکے میں اپنا ذوق منصبی پورا کیا۔

غرض اسلامی فکر کی تیرہ سو سال کی تاریخ شاہد ہے کہ اسلامی تہذیب میں زمان و مکان کے سنے کو کوئی اہمیت نہیں دی گئی، زندگی اور موت کا سوال بنانے کا تو نہ کو رہی کیا۔

واقعہ یہ ہے کہ مسئلہ زمان کے ساتھ علامہ کا یہ غیر معمولی شغف ان کے میلان تجرہ دہی کا نتیجہ تھا، یورپی کچھ سائنس اور طبیعیات کا کلچر ہے۔ طبیعیاتی تفکر کے نتیجے میں مغرب کے فلاسفہ اور سائنس دانوں کو زمان و مکان کی حقیقت پر غور کرنا پڑا اور یہ مسائل ان کی فکری کاوش کے ناگزیر موضوع بن گئے، چنانچہ ایک جرمن فلسفی سائنس دان مورٹس شلک لکھتا ہے:-

*The most fundamental conception in*

*physics are those of space and time ....*

*The effort of physicists had always been*

*directed along to the substratum which*

*occupied space and time .... space and*

*time were regarded, as to speak as vessels*  
*containing this substratum and furnished*  
*fixed systems of reference." (Moritz Schellich:*

*Space and Time in Contemporary Physics,*  
*P. 2)*

طبیعیات کے سب سے زیادہ بنیادی تصورات زمان و مکان کے ہیں، ماہرین طبیعیات کی

کوشش ہمیشہ خاص طور سے ان چیزوں کی وضاحت میں رہی ہے جو زمان و مکان پر مشتمل ہیں

..... ایسا سمجھا جانا چاہیے کہ زمان و مکان ایک طرح کے ظروف ہیں جو ان چیزوں پر

شکل ہیں اور جو تعین وضع کے لیے ثابت و متغیر اجابات دیا کرتے ہیں [

ایسا خیال ہوتا ہے کہ علامہ کو جو یورپی انداز فکر سے بید متاثر تھے، اندیشہ تھا کہ یہ

"اہمیت مفردہ" مشرق میں جہاں سائنس اور طبیعیات نے ابھی اتنی ترقی نہیں کی، کچھ زیادہ

درغور اعتناء سمجھی جائے گی، اس لیے انھوں نے بغیر کسی مقولہ پر کے اس کے لیے ایک تاریخی تجزیہ

تراش لی، حالانکہ اسلام کی فکری و ثقافتی تاریخ کا مطالعہ اس اختراعی توجیہ کی کسی طور پر

تائید نہیں کرتا، مگر علامہ کو "طبع مشرق" کا پورا پورا اندازہ تھا، اسی لیے انھوں نے طبیعیات

کے بجائے "مسائل تصوف" کا سہارا لیا۔

(۴) انیاز صاحب نے لکھا ہے:-

"زمانہ ان کے یہاں رات دن کا نام نہیں تھا، بلکہ اس کا نقش ارتقاء تھا، اس عینیت

سے تھا جس میں وجود اور وجوب خلق کا فرق واضح و امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا۔"

جس طرح ایک بگڑا مفکر اپنی ذولیدگی تخیل کے لیے عنانیات کے دامن میں پناہ

دھونڈتا ہے اسی طرح ایک بگڑا ادیب اپنی پریشاں گفتاری کے لیے خوشنما اور مہربان لفظ



کے طلسم کا سہارا لیتا ہے۔ مسئلہ ارتقا ہوا دیگر مسائل علیہ ان کی تبصیر و توجیہ خالص منطقی بنیادوں پر ہونی چاہیے۔ سائنٹفک استدلال کے بجائے ادراک حقایق کو عرفانی تجارب کے سپرد کرنا کوئی علمی خدمت تو نہیں ہے۔

زمانہ کا ارتقا تصور برگسان کا مذہب ہے جس کی تعلیم علامہ کی نظروں میں فقہ ان خودی کے مترادف ہے

تو اپنی خودی اگر نہ کھوتا زمانہ ہی برگساں نہ ہوتا

زمانہ کے باب میں بڑے مذاہب پانچ ہیں جن میں سے تین فلسفے سے تعلق رکھتے ہیں، اور

دو طبیعات سے

(۱) مذہب طبیعی: اس میں مرکزی شخصیت ارسطو کی ہے، کانٹ سے پیشتر یہ تمام فلسفی مابین کاسلہ مسئلہ تھا۔

۲۔ مذہب انتہادی: اس کا داعی کانٹ ہی، ۳۔ مذہب حیاتی یا ارتقائی: اسے برگساں نے پیش کیا۔

۴۔ مذہب مطلق: اس کا مثل نیوٹن ہی۔ اور ۵۔ مذہب نسبی: اس کا علمبردار آئنسٹائن ہے۔

ان مذاہب خمسہ میں سے برگساں کا مذہب یہ تھا کہ زمانہ مدت بحت Pure Duration

ہے جس میں تناقب (Succession) ہے، مگر تغیر (Change) نہیں ہے۔

اقبال نے بھی اسی مسلک کی تصویب کی ہے، اور زمانہ کے اس تصور کو ان کے باطنی کا وظیفہ بتایا ہے جسے وہ "Appreciative self" سے تعبیر کرتے ہیں اس طرح اس انامے مرک

کا زمانہ ایک واحد اب (Single Now) جس میں ماضی، حال اور مستقبل کا کوئی امتیاز نہیں ہے۔

لیکن یہ کوئی تصور نہیں ہے، بلکہ اسلام اس سے زیادہ منطقی انداز میں اس تدقین کو پیش کر چکے ہیں۔ دہر

ایہ نامہ کے تصورات کو برگساں اور اقبال کی "Pure Duration" سے کہیں زیادہ منطقی بنیادوں

پر استوار کرنے کی کوشش کی گئی تھی، مگر نتیجہ "ذاتہمویل" حال عن التحصیل سے زیادہ وقیع ثابت نہ ہوا۔

نیا صاحب کہتے ہیں کہ اقبال کے نزدیک زمانہ رات دن کا نام نہیں ہے، معلوم نہیں انھوں نے اقبال کے کس قول سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے۔ ایجابی طور پر بقول مصنف رشح اقبال زمانہ ہی کا دوسرا نام تقدیر ہے، دیے گردش لیل و نہار اور سلسلہ روز و شب ہی اقبال کے نزدیک نقش گرجاؤں کا نام ہے اور اہل حیات و ممات ہیں۔ اسی طرح نیا صاحب کی یہ انشا پر دہائی کہ زمانہ اس عینیت سے مراد ہے جس میں وجود اور وجوب خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں رکھتا، محض میب الفاظ کا ایک طلسم ہے جس میں کوئی معنی نظم اور منطقی ربط نہیں ہے، کیا اچھا ہوتا کہ وہ ان ثقیل فلسفیانہ مصطلحات کے استعمال میں اتنا اسرار نہ فرماتے،

(۱) نیا صاحب نے اس بہت ناک "عینیت" کی مثال میں لکھا ہے،

"زمانہ کا تعلق اس عینیت سے تھا جس میں وجود اور وجوب خلق کا فرق و امتیاز کوئی معنی نہیں

رکھتا اور جس کو صوفیاء لب و لہجہ میں یوں ظاہر کیا ہے:-

نہ زمانہ مکان — لا الہ الا اللہ — ع

بسوخت عقل و حیرت کہ این چہ بولمعی است

"نہ زمانہ مکان لا الہ الا اللہ" ذہن اقبال کا اس وقت کا کارنامہ ہے جب ان پر توحید الہیہ

کا غلبہ تھا، بعینہ "وجود اور وجوب خلق کے فرق و امتیاز" کی سرحدیں مٹانے سے اس کا کوئی تعلق نہیں،

توحید [نفی غیر اللہ] وحدت الوجود [تالہ غیر اللہ] بنیادی طور پر مختلف ہر دو شان بنیاد۔

پس اگر "صوفیاء لب و لہجہ" سے توحید الہیہ کے علمبردار کا لہجہ مراد ہے تو یہ بات صحیح ہے لیکن

اگر عجی نام نہاد "توحید و جہی" کے مبلغین کا لہجہ مراد ہے تو یقیناً غلط ہے۔

(باقی)



## ناہیل سے نخل تک

از

مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری اڈیٹر البلاغ ممبئی

(۵)

### عرب میں ہندوستانیوں کی آبادیاں

ہندوستان کے شمال و مغرب کے ساحلی مقامات، اور عرب کے شمال و مشرق کے ساحلی مقامات ایک دوسرے کے سامنے واقع ہیں اور میان میں بحر ہند (جسے بحر عرب اور بحر فارس بھی کہتے ہیں) شامل ہے۔ اسی سمندر کے ذریعہ دونوں ممالک میں تاریخ کے قدیم دور سے تعلقات چلے آ رہے ہیں، اور دونوں کے ساحلی علاقے ایک ملک کے دو علاقے کی حیثیت سے رہے ہیں۔ عرب و ہند کے قدیم تعلقات ابتدا میں نہ تجارتی اور معاشی تھے، مگر بعد میں ٹکری، تہ تی، اور ثقافتی تعلقات بھی پیدا ہو گئے، بلکہ تجارتی و اقتصادی تعلق کو فکری اور ثقافتی تعلق نے اور زیادہ مضبوط کر دیا۔ اس کے باوجود قدیم تاریخ میں ہندوستان کے کسی ساحلی یا غیر ساحلی مقام پر عربوں کی آبادی کا پتہ نہیں چلتا جو یہاں آکر مستقل طور سے آباد ہو گئے ہوں، حالانکہ عرب کے مقابلہ میں ہندوستان بہ اعتبار سے ترقی یافتہ ملک تھا اور عربی زندگی کے مقابلہ میں یہاں کی زندگی میں رنگینی اور دلچسپی زیادہ تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عرب تاجر ہندوستان آئے اور تجارتی مقصد پر آکر کے واپس

پلے جاتے تھے، اور اپنی آزاد عربی زندگی پر کسی دوسری زندگی کو ترجیح نہیں دیتے تھے، عربی زندگی ان کے لیے بہت ہی دلچسپ اور خوشگوار تھی، ہندوستان میں سب کچھ ہونے کے باوجود ان کو یہاں وہ کھلی ہوا اور آزاد فضا میسر نہیں تھی، جو عرب میں حاصل تھی، یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں ہمیں کسی قدیم عرب آبادی کا پتہ نہیں چلتا ہے، اور نہ یہاں پر عربوں کے بہت زیادہ دنوں تک ٹھہرنے کا ثبوت ملتا ہے، اس کے مقابلہ میں ہندوستان کے ایسے باشندے عرب میں کثرت سے ملتے ہیں جو وہاں جا کر مستقل طور پر رہ بس گئے، اور ہندوستان کی قومیت و وطنیت چھوڑ کر عرب کے باشندے ہو گئے، اور ان کو عربوں نے عربی زندگی میں اس طرح غم کر لیا کہ وہ بالکل عرب بن گئے، ہندوستانیوں کے ساتھ عربوں کے اس حسن سلوک اور رواداری کی وجہ ان کی فطری وسعت قلب اور صفا و نفاذ تھی جو دور جاہلیت میں بھی ان کی امتیازی صفت تھی، اس کے ساتھ ہی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ عربوں کو گھر بیٹھے ان ہندوستانیوں کے ذریعہ ضروریات زندگی کی چیزیں مل جاتی تھیں اور ان کو ان کے لیے ہندوستان کا بھری سفر نہیں کرنا پڑتا تھا، ابتدا میں بہت سے ایسے ہندوستانی باشندے عرب میں جا کر آباد ہو گئے جو تاجر تھے اور عربوں کی ضرورت کا سامان ان کے میلوں اور بازاروں میں لے جا کر فروخت کرتے تھے، ان تاجروں کو عرب بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور نہ صرف یہ کہ ان کو لوٹے مارتے نہیں تھے، بلکہ ان کی حفاظت کر کے حق جواری پر اطمینان دلاتے تھے، چنانچہ عرب کے کئی بڑے قبائل نے ایسے ہندوستانی باشندوں کو اپنی "دلا" میں لے لیا تھا، اور ان کو وہ اپنے قبیلہ کا فرد شمار کرتے تھے، پھر چونکہ ہندوستان کے لوگ بت پرستی پر مبنی تھے اور تقریباً ہم مشرب تھے، اس لیے اور بھی دونوں ملکوں میں تعلقات استوار ہوئے، چنانچہ عرب کے یہود و نصاریٰ کے علاوہ مشرک، مجوسی، نصاریٰ وغیرہ ہندوستانیوں کو اپنا ہم مشرب گردانتے تھے، اور بت پرستی اور دوسرے عقائد اعمال بڑی حد تک بھرنگ تھے، اس لیے آپس میں



مذہبی اختلاف بھی نہیں تھا، اسی طرح بہت عادات و خصائل اور رسوم و رواج میں عرب اور ہندوستانی تقریباً متفق و متحد تھے، اس لیے ہندوستان کے باشندے عرب میں بڑی آسانی سے کھپ گئے۔

عربوں اور ہندوستانیوں کے تعلقات کی ایک اور وجہ یہ بھی تھی کہ ایران کے بادشاہ لہجہ سندھ اور سرحد پر قابض تھے، اور ان علاقوں کے ہندوستانی باشندے جہاں اور مید وغیرہ ایرانی فوج اور حکومت میں شامل تھے، اور کسریائیوں کی مخصوص شاہی فوج اسوار میں شامل ہو کر نوکریہ ایرانی مقبوضات میں آباد ہو گئے تھے، اس طرح عراق کے اہم ایرانی قبضہ (بصرہ) سے لیکر تک ایرانی فوجوں کی طرح یہ بھی پھیلے ہوئے تھے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے پہلے عرب کے جنوبی اور مشرقی سواحل پر ہندوستانی باشندوں کی بہت بڑی تعداد جمع ہو گئی تھی، اور وہاں کی لگی اور قومی زندگی میں ان سے شدید خطرات محسوس ہونے لگے تھے، چنانچہ یمن پر جب حبشیوں نے قبضہ کیا تو وہاں ہندوستان کے باشندوں کی بہت بڑی تعداد موجود تھی، اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب یمن کے سابق عرب حکمران سیف بن ذی یزن نے ایران کے بادشاہ کسریٰ انوشیروان کے دربار میں پہنچ کر اپنا حال بیان کیا اور حبشی لوگوں کے غلبہ کا واقعہ سنایا تو کسریٰ انوشیروان نے سیف بن ذی یزن سے پوچھا کہ تجارے ملک پر کن حبشی لوگوں نے قبضہ کیا ہے؟ وہ حبشی ہیں یا سندھی۔

فقال ایہا الملک غلبتنا  
علی بلادنا الاغربة فقال  
لہ کسہ بنی انی الہف بہ الحبشة  
ام السند فقال بل الحبشة  
سیف نے کہا کہ بادشاہ! ہمارے ملک پر حبشی  
لوگ غالب آگئے ہیں، کسریٰ نے پوچھا کون حبشی  
حبشی یا سندھی؟ تو یوسف نے کہا سندھی نہیں،  
بلکہ حبشی غالب آگئے ہیں،

۱۔ یہ کتاب طبع جدید تھی، محمد نصر، ص ۶۰، دکنی ایجنسی پرنٹنگ و پبلیشنگ کمپنی، لاہور، ۱۱۹۴ھ  
۲۔ ص ۱۱۹، طبع حینیہ مصر،

تاریخ طبری کی ایک روایت میں ہے۔

قال ایہا الملک ان السودان  
قد غلبونا علی بلادنا وکبوا  
منا اموراً شنیعة، اجل الملک  
عن ذکرہا (مصر ص ۱۱۱)  
سیف نے کہا کہ بادشاہ! کالے لوگوں نے ہمارے  
ملک پر غالب آکر ہمارے ساتھ نہایت برا  
برائی کیا ہے جن کا ذکر بادشاہ کے سامنے  
مناسب نہیں ہے،  
قال قد علمت ان بلادکم کما  
وصفت فاتی السودان غلبوا  
علیہا الحبشة ام السند  
یہ سن کر کسریٰ نے کہا ہاں تمہارا ملک بہت ہی  
اور خیر اور اچھا ہے، تاؤ کالے لوگوں نے  
اس پر غلبہ حاصل کر لیا ہے، حبشی یا سندھی؟

اس گفتگو سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے بعد عرب کے مشرقی اور جنوبی علاقوں میں کس قدر ہندوستانی موجود تھے، اور ان کو کتنی شوکت و قوت حاصل تھی، یہ واقعہ آپ کی ولادت کے بعد کا ہے، یعنی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ دو سال بعد کا ہے، پروفیسر فلپ حقی نے تاریخ العرب میں لکھا ہے کہ ولادت نبوی کے بعد ۵۵ھ میں یمن پر ایران کا قبضہ ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۵۷ھ میں ہوئی ہے، یمن پر مسروق بن ابرہہ نے چڑھائی کی تھی، جس کے باپ ابرہہ نے اپنے دور حکومت میں کعبہ پر فوج کشی کی تھی، اور اس واقعہ کے ۵۵ دن بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے، سیف بن ذی یزن کی فریاد پر کسریٰ انوشیروان نے یمن پر اپنی فوج بھیج کر قبضہ کیا اور عراق سے لیکر یمن کا علاقہ اپنے قلمرو میں شامل کر لیا،

۱۔ تاریخ طبری مطبوعہ حینیہ مصر، ص ۱۱۸، ۱۱۹، تاریخ العرب حقی، طبع مصر ص ۹۹

۲۔ رحمة للعالمین، ج ۱، ماشیہ



جیسا کہ معلوم ہوا یمن اور اس کے اطراف میں پہلے ہی سے ہندھیوں کی بڑی جمیعت موجود تھی۔ اور ان کو قوت و شوکت حاصل تھی، انوشیروان کے یمن پر قبضہ کے بعد عرب میں ہندوستانیوں کی اور بھی کثرت ہو گئی اور اس دورہ دشمنان ایران (ایران) میں شامل ہونے کی وجہ سے انھوں نے وہاں کے ملکی اور سیاسی معاملات میں حصہ بھی لیا۔

امام ذہبی نے تجرید اسماء و الصحابہ میں یمن کے آخری ایرانی حکمران کا نام جو حیات نبوی ہی میں سلمان ہو گئے تھے، باذان ملک الہند لکھا ہے، مگر حافظ ابن حجر نے الاصابہ میں اس کی تصنیف کی ہے، اور اس کی جگہ ملک الیمین کو صحیح قرار دیا ہے، اس پر مفصل بحث اپنے مقدمہ پر آئے گی، اسی طرح یمن میں کسری کے زمانہ سے ایک ہندوستانی بزرگ برزطہ ہند موجود تھے، جو عند رسالت میں سلمان ہوئے تھے، انھوں نے یمن کے اطراف میں حشیش القنب (بھنگ) کو بطور دوامتاریت کرایا تھا اور علاج و معالجہ میں اس کو رواج دیا تھا، غالباً یہ تثبیت تھی، ان کے حالات اپنے مقام پر آئیں گے۔

یمن قدیم زمانہ سے ہندوستانی مال کی بہت بڑی منڈی تھا اور یہاں ہندوستان کے ہمیشہ آتے جاتے رہتے تھے، فجر الاسلام کے مصنف نے لکھا ہے:-

وكان لسكان اليمن قديما  
علاقات بالهند والشرق  
الودي

اس کتاب میں دوسرے مقام پر ہے:-

وكانت التجارة قد يمانية  
قدیم زمانہ سے تجارت اہل یمن کے

مذکورہ بالا عبارت اس دہلی جید آباد کے الاسما فی تہذیب الصحابہ ج ۱ ص ۱۹۱ سے الاصابہ ج ۱ ص ۱۱۱ سے فجر الاسلام ج ۱ ص ۱۱۱

يد البمينيين وكانوا هم الغنم  
الظاهه فيها فعل يد هم كانت  
تنقل غلات حصه موت  
ولخفاء وداردات الهند  
الى الشام ومصر

ان تصریحات کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ یمن کا پورا علاقہ ہندوستان کے ناجروں آباد تھا، اور ان کی بڑی تعداد وہاں تجارت میں مشغول تھی۔

جس طرح یمن کے حدود میں ہندوستانیوں کی کثرت تھی، اسی طرح عرب کے شمال مشرق اور عراق میں قدیم زمانہ سے ہندوستان کے جاٹ اور سیاح رہتے تھے، عراق کا مرکزی شہر البہ چین، ہندوستان اور ایران وغیرہ کے تجارتی جہازوں کی بہت بڑی بندرگاہ تھا، اور اسے ہندوستان سے بہت پرانا اور بہت گہرا تعلق تھا جس کی وجہ سے عرب اسے ارض الہند اور فرج الهند والہند کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے، شاہان ایران البہ پر قبضہ کر کے ایک طرف خشکی کے راستہ سے عرب پر حملہ آور ہوئے تھے اور دوسری طرف بحری راستہ سے ہندوستان پر حملہ کرتے تھے، تاریخ طبری واقعات ملتہ میں ہے:-

وكان فرج الهند اعظم  
فروج فارس شانا واشدا  
شوكت وكان صاحبه يحارب  
في البر والهند في البحر

اور فرج الہند (البہ) ایرانیوں کے بڑے  
اہم مرکزوں میں تھا، یہاں ان کو بڑی  
شان و شوکت حاصل تھی وہاں کا مکمل خشکی  
میں عرب اور ہندوستان سے جنگ

۱۔ فجر الاسلام ج ۱ ص ۱۱۱ ۲۔ تاریخ طبری ج ۱ ص ۵ ۳۔ دیزکال ابن اثیر ج ۲ ص ۱۴۷











امام طبری نے سلسلہ کے واقعات میں اہل بحرین کے ارتداد کے ذکر میں لکھا ہے  
فلما مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دس سال ہو گیا  
خرج الحکم بن ضبیعة  
توحطم بن نبیہ بکر بن وائل کے مرتدوں  
اور دوسرے قبائل کے ان غیر مرتد کا فرد  
اخوان بنی قیس بن ثعلبہ  
فمن انبعض من بکر بن وائل  
کو جو اب تک اپنے مذہب پر قائم تھے  
علی الردة، ومن تأشب  
ساتھ لپکر نکلا اور قطیف اور ہجر  
الیہ من غیر المے تدین  
میں پہنچا اور خط کے پورے علاقہ کو  
ممن لم یزل کا فراحتی نزل  
اور وہاں پر آباد جاٹ اور سیاح  
القطیف، وھجر واستوی  
کو گمراہ کر کے اپنے ساتھ لے لیا  
الخط ومن فیہا من الزط  
اور دارین کی طرف بھی  
والسیاحۃ وبعث الی  
دارینؑ

ان مرتدوں اور باغیوں نے جاٹوں اور سیاح کو مارنے کے لئے ان اطراف میں بڑی شورش برپا کی  
اور سناٹوں کا صحرا کر کے ہر طرف سے ان کی معاشی اور خدائی ناکہ بند کر دی حضرت  
علاء بن حنفیہ کو اس کی خبر ملی تو انھوں نے حضرت جابرؓ کو بنو عبد القیس اور حطم کی سرکوبی  
کے لیے روانہ کیا اور ایک سخت موکہ آرائی کے بعد کامیاب ہوئے اور حطم کی فوج کا ایک  
بڑا حصہ شکست کا کھو دارین کی طرف بھاگ نکلا پھر وہاں سے بحری راستوں سے یہ سب  
اپنا اپنے ملک اور وطن کی طرف بھاگ گئے ابن اثیر کا بیان ہے:

سلسلہ تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۵۵ د ۱۲۵۶ اور کمال ابن اثیر ج ۲ ص ۱۱۱

وقصد عظم الفلال الی  
دارین فوکیوا فیہا السفن و  
لحق الباقون ببلاہ قومہم  
طبری کے الفاظ یہ ہیں:

وقصد العظم الفلال  
لدارین فوکیوا فیہا السفن  
ورجع الآخرون الی بلاد  
قومہمؑ  
ہزیمت خوردہ فوج کے بڑے حصے  
دارین کا رخ کیا اور وہاں سے کشتیوں  
میں سوار ہو کر اپنی راہ لی اور دوسرے  
سیاحی اپنے اپنے وطن چلے گئے

ان دونوں مورخوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ باغیوں اور مرتدوں کی شکست  
فوج بھاری تھو ادیں بھاگ کر دارین کی بندہ رگاہ پر آئی اور یہاں سے بری اور بحری  
راستوں سے اپنے اپنے ملک کی طرف بھاگی، ظاہر ہے کہ اس میں ہندوستان کے جو جاٹ  
اور سیاح شریک تھے وہ بھاگ کر ہندوستان آئے ہوں گے،

(باقی)

سلسلہ کمال ابن اثیر ج ۲ ص ۱۲۲ سلسلہ تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۵۹

## عربوں کی جہاز رانی

مولانا سیہ سلیمان ندویؒ نے عربوں کی جہاز رانی کے موضوع پر بمبئی میں لکھو دیے تھے،  
اسی کو اس میں جین کر دیا گیا ہے، یہ سید صاحب کی بہترین تاریخی کتابوں میں ہے جس میں  
انہوں نے اس موضوع سے متعلق تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ قیمت :- ۷۰ روپے



## دیوان ظہیر اور اس کا مصنف

از

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب، صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی

اس عنوان سے میرے مضمون کے متعلق محترم خواجہ عبدالرشید صاحب نے سہارن (جون ۱۹۹۲ء)

میں جو اظہار خیال فرمایا ہے اس کے لیے میں ان کا ممنون ہوں، چند باتیں اب بھی غور طلب معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) میں نے ظہیر فارابی کا سال وفات پروفیسر براؤن (جلد دوم، ص ۴۱۳) کے قول کے مطابق عرض کیا تھا، خواجہ صاحب نے مطبع نول کثور کے ایک نوٹ کے مطابق دیا ہے، پھر میں نے کہیں یہ عرض نہیں کیا کہ نول کثور نے صرف ایک بار ۱۹۱۶ء میں دیوان ظہیر شائع کیا تھا۔ میں نے اپنے حوالہ کے لیے ضرور اس سنہ کے ادیشن کا ذکر کیا ہے۔

(۲) کیمیائے سہارن (جس کے مصنف کا سال وفات بھی میں نے دیا تھا) یقیناً ظہیر فارابی سے پہلے کی ہے، وہ کتابیں جو ظہیر اصفہانی کے اشعار میں استعارہ مذکور ہیں، ان میں کیمیائے سہارن بھی شامل ہے، یہی میرا مقصد تھا۔ اس جملے میں "کے علاوہ" لکھا گیا ہے، یعنی اسے اس طرح پڑھا جائے: "کیمیائے سہارن (غزالی م ۵۰۵) مخزن اسرار (انجمنی گنجوی، م ۵۹۹) کے علاوہ گلشن راز (.....) الخ"

اسی طرح حافظ شیرازی کا ایک مصرع جو ظہیر اصفہانی نے تفسیر کیا ہے، وہ ظہیر فارابی کے شعر میں نہیں ہو سکتا، اس بات پر پھر غور فرمائیں۔

(۳) تخلص کے متعلق میں نے بھی وہی عرض کیا تھا جو خواجہ صاحب فرما رہے ہیں، یعنی میں نے یہی کہا تھا کہ چھٹی صدی ہجری میں تخلص شاذ ملتا ہے، لیکن التزام نہیں۔ میں نے چند شعراء کا ذکر کیا تھا کہ ان کے یہاں تخلص کا التزام نہیں، یعنی ان کی ہر غزل میں تخلص نہیں ملتا، ان شعراء میں انوری کو بھی شامل کیا تھا، خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ "انوری وغیرہ کے ہاں بھی (تخلص) ملتا ہے، اور کمال اصفہانی نے بھی استعمال کیا ہے، میرے پاس جو انوری کی کلیات ہے اس میں ہر تیسرے مقطع میں تخلص مل جاتا ہے۔"

یعنی خواجہ صاحب بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ہر غزل میں تخلص نہیں ہے، انہوں نے انوری کے ساتھ "وغیرہ" بھی ابشاد فرمایا ہے، لیکن اس کی وضاحت نہیں فرمائی۔ کمال اصفہانی کا حوالہ میں نے عرض کیا تھا کہ اس کے یہاں تخلص کا التزام نہیں، خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس کے یہاں تخلص موجود ہے۔ چنانچہ میں نے کمال اصفہانی کا دیوان (مطبوعہ بمبئی) پھر اٹھا کر دیکھا، اس میں صفحہ ۱۸۱ سے صفحہ ۱۹۸ تک غزلیات بھی ہیں ان میں مجھے تخلص نظر نہیں آیا۔

(۴) خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ "ہو سکتا ہے کہ ظہیر فارابی نے مخزن اسرار، گلشن راز شرح مطول وغیرہ تراکیب کا مناسب استعمال اپنے کلام میں پہلے کر لیا ہو، اور بعد میں لکھنے والوں نے ان تراکیب کو مستعار لے کر اپنی اپنی کتابوں کا نام رکھ لیا ہو، مثال کے طور پر حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے الفوز الکبیر وغیرہ کا نام قرآنی تراکیب ہی سے تو لیا ہے،



میں نے پہلے بھی عرض کیا تھا اور اب بھی عرض ہے کہ وہ اشعار جن میں ان کتابوں یا ترکیبوں کا ذکر ہے وہ ظہیر فاریابی کے نہیں ہو سکتے، بلکہ زبان سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بعد کے ہیں اور ظہیر اصفہانی ہی کے ہوں گے، اگر خواجہ صاحب کے خیال کے مطابق وہ اشعار ظہیر فاریابی کے سمجھ لیے جائیں تو پھر اس شاعر کے ایسی مقبولیت کا ثبوت چاہیے جس کی وجہ سے ان کتابوں کے مقدس مصنفین نے ظہیر فاریابی جیسے درباری قصیدہ نگار کی ترکیب اپنی کتابوں کے نام کے لیے پسند کی ہوں۔ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ نے الفوائد الکبیر (حجۃ اللہ الباقیہ بھی) کا نام یاد پڑی تذر احمد مرحوم نے اپنی بعض کتابوں کے نام قرآن پاک کی ترکیب کے مطابق رکھے ہیں، تو یہ سادات ان کے لیے زیبا تھی، آج کل ضرور غالب یا اقبال کی ترکیب کے مطابق نام رکھے جاتے ہیں، لیکن یہاں چھٹی صدی ہجری کا ذکر ہے۔

بہر حال بڑی خوشی کی بات ہے کہ خواجہ صاحب نے میرا مضمون دیکھی سے پڑھا اور متانت کے ساتھ اظہار خیال فرما کر اسے سراہا۔

## شعر العجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتداء، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباسی مروزی سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔

صفحات ۳۶۸ صفحے قیمت للبر

مینجر

## دیوان اب تحریریں

(استدراک)

از جناب ڈاکٹر عبدالحق صاحب مدنی

مخدوم کرم و محترم السکام علیکم

جون کا "معارف" ابھی شام کو ملا، اس ۴۶۵-۴۶۶ میں "تحریریں" کے تعارف کے طور پر جو سطریں دیکھیں ان میں تصحیح کی ضرورت کئی جگہ ہے:-

سفرنامہ ابن بطوطہ کا ترجمہ اردو میں مولوی تحیات الحسن رضوی موہانی نے کیا تھا، سفرنامے کی دوسری جلد کا ترجمہ پیرزادہ محمد حسین صاحب ایم اے ڈسٹرکٹ جج پنجاب نے کیا تھا، جو لاہور میں چھپ کر تقریباً ۱۹۷۱ء میں شائع ہو چکا تھا، چونکہ دوسری جلد ہندوستان کی سیاحت پر مشتمل تھی، جج صاحب نے پہلی جلد کی طرٹ توجہ نہیں کی۔ اسی زمانے کے گرد و پیش میں ایک بہت مختصر خلاصہ (اردو میں)، ایک صاحب کو آتش علی نام نے لاہور میں شائع کیا تھا اور عہد قیمت پر ملتا تھا، اسی کے بعد جج صاحب نے دوسری جلد بڑی آب و تاب سے لاہور میں شائع کی اور بہت جلد سارے ملک میں ابن بطوطہ کا نام مشہور ہو گیا تھا، حیات الحسن صاحب موہانی نے جو اس وقت ہنوز طالب علمی سے فارغ نہیں ہوئے تھے لیکن عربی کی قابلیت اچھی رکھتے تھے، اپنے والد مولانا حکیم احمد سعید صاحب موہانی کی امداد اور نگرانی میں پوری کتاب کا ترجمہ کیا، حکیم صاحب علاوہ ماہر طبیب ہونے کے عربی کے اچھے ادیب تھے، ان کے بڑے بھائی



مولوی لطیف حسن صاحب مختلف اضلاع حیدر آباد میں حجازی کے عہدے پر فائز رہے تھے، سب سے چھوٹے بھائی شریف الحسن صاحب عدالت عالیہ سرکار عالی کے جج تھے، جنہوں نے ۱۸۹۳ء کے قریب انتقال کیا، اور یہ تینوں صاحب سید الاحرار مولانا حسرت موہانی کے حقیقی ماموں تھے، حیات الحسن صاحب کے ترجمے کی پہلی جلد منشی انشاء اللہ مدبر وکیل امرتسر نے غالباً ۱۹۰۷ء میں یا کچھ بعد شائع کر دی تھی لیکن دوسری جلد کو شائع کرنا انھوں نے اس لیے نہیں چاہا کہ محمد حسین صاحب جج پنجاب کا ترجمہ شائع ہو چکا تھا، ۱۹۲۱ء میں مجھے پروفیسر مارگو لیتھ نے ادکس فورڈ سے لکھا کہ ہندوستان میں ان خطوط کے سفر نامے کا ترجمہ اردو میں ہوا ہے، اس کی ضرورت ہے، میں نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ پہلی اور دوسری دونوں ایاب ہیں، حیات الحسن صاحب نے ایک نسخہ مجھے پہلی جلد کا دیا اور بتایا کہ دوسری جلد شائع نہیں ہوئی، پہلی جلد کا ترجمہ میں نے مارگو لیتھ کو بھیج دیا، حیات الحسن صاحب مرحوم کے ایک بھائی حمایت الحسن صاحب محکمہ تعلیمات صوبہ متحدہ میں ملازم تھے، اور بنارس میں کئی خدمتوں پر رہ کر وٹیفکریاب ہوئے، تیسرے بھائی ہدایت الحسن جراتی ہی میں انتقال کر گئے تھے، مجھے ان سب صاحبوں کی خدمت میں نیاز حاصل تھا، "نمائنی" ظاہر "موہانی" کی تصحیف ہے۔

## مقالہ شبلی بخشم

مولانا شبلی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ، ابن رشد اور زبیر اللہ، اور مولانا آزاد بلگرامی کی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں۔ قیمت :- - - - (طبع سوم)

"مینجر"

## کتابت جدید مطبوعات جدید

فضل اللہ الصمدی مولانا فضل اللہ اجمیلانی، استاذ جامعہ عثمانیہ جلد اول  
توضیح الادب المفرد { صفحات ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳



احادیث جن کو صحیح میں انہوں نے قلیقا نقل کیا ہے، اس میں متصل سند سے اس کا ذکر کیا ہے، (۳) آداب اسلامی کے سلسلہ کی احادیث میں جہاں محدثین سے سند یا متن میں ذہول ہو گیا ہے اس کی نشاندہی بھی کرتے گئے ہیں (۴) آداب اسلامی اور اخلاق نبوی کا جتنا اچھا ذخیرہ اس کتاب میں جمع کر دیا گیا ہے، کسی دوسری کتاب میں نہیں ہے،

شراح نے ان تمام خصوصیات کو پیش نظر رکھ کر مختصر مگر بہت جامع شرح لکھی ہے، اس میں حدیث کے غریب الفاظ کی تشریح بھی ہے اور مفہوم و معانی کی تعیین بھی، سند و متن پر محدثانہ انداز میں کلام بھی کیا ہے اور روایۃ کے مختصر حالات بھی لکھے ہیں، فقہاء کے اختلافات مسلک کا بھی ذکر کیا ہے، مگر ساتھ ہی اس اختلاف کو رفع کرنے اور اس میں تطبیق دینے کی کوشش بھی کی ہے، اور ان سب سے بڑھ کر حدیث نبوی کے اخلاقی و عملی پہلوؤں پر کیت و کیفیت و دونوں لحاظ سے بڑے لطیف انداز میں روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے،

مولانا فضل اللہ صاحب نے یہ شرح لکھ کر شروع حدیث کے ذخیرہ میں ایک نیا اور عمدہ اضافہ کیا ہے، جس کے لیے وہ تمام علماء و طلبائے علم حدیث کی طرف مبارکباد کے مستحق ہیں۔  
**تاریخ سلسلہ فروسیہ** - از معین الدین دہلوی، صفحات ۷۲، ۷۴ کتابت و طباعت

عمدہ: پتہ محمد مظفر الدین صاحب، محلہ خانقاہ بہار شریف، قیمت چھ روپے۔

جن سلسلہ صوفیاء کے ذریعہ اسلام کا روحانی و اخلاقی فیض ہندوستان کے گوشہ میں پہنچا، ان میں ایک سلسلہ فروسیہ بھی ہے، جس کے گل سرسبد مخدوم الملک شیخ شرف الدین احمد یحییٰ نیرائی ہیں، اس سلسلہ کا فیض یوں تو پورے ہندوستان میں پہنچا، مگر خاص طور پر ہندوستان میں بہار کا تو چہ چہ اس سے مستیز ہوا، اس کتاب میں محمد معین الدین دہلوی صاحب اسی پر سعادت سلسلہ کے ۳۱ بزرگوں کے حالات و کارناموں کی تفصیل کی ہے، کتاب کا تعارف یہ تصباح الدین عبد الرحمن

نفاذ پیش لفظ اور دیسب اپہ مصنف نے لکھا ہے، سلسلہ فروسیہ کے بزرگوں کے حالات عام تذکرہ میں بہت کم ملتے ہیں، مصنف نے ۵۰ سے زیادہ مطبوعہ اور قلمی کتابوں کی مدد سے ان کے مفصل حالات لکھے ہیں، خاص طور پر مخدوم الملک احمد یحییٰ منیر رحمۃ اللہ علیہ کے حالات انہوں نے جس تفصیل سے لکھے ہیں اتنی تفصیل سے اب تک کسی نے نہیں لکھتے ہیں پھر مصنف نے خرق عادت باتوں اور خواب و منام کے قصوں کے ذکر میں بھی اعتمد ال سے کام لیا ہے اور عجیب بات لکھی ہے پوری تحقیق و تفتیش سے لکھی ہے، خاص طور پر کتاب کا تعارف پیش لفظ اور دیسب کے پڑھنے سے معلومات میں قابل قدر اضافہ ہوتا ہے، زبان و بیان کے لحاظ سے بھی کتاب اچھی ہے، اگر مصنف نے عرس و سماع کے ذکر میں ذرا اور احتیاط سے کام لیا ہوتا تو اس کی افادیت اور بڑھ جاتی، امید ہے کہ کتاب دینی حلقہ میں ذوق و شوق سے پڑھی جائے گی،

**معرفت الہیہ** - از مولانا شاہ عبدالغنی صاحب بھولپوری، صفحات ۷۰، ۷۲ کتابت

و طباعت عمدہ ناشر خانقاہ اشرفیہ، سب بلاک جی ناظم آباد کراچی ۷۵۰

مولانا عبدالغنی صاحب بھولپوری، مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ممتاز خلفاء میں ہیں، مدتوں وہ عظیم گڈھ میں رشد و ہدایت کا کام کرتے رہے، ادھر کچھ دن سے وہ پاکستان منتقل ہو گئے ہیں، مولانا اپنی مجالس میں حکمت و معرفت کی جو باتیں ارشاد فرماتے رہتے ہیں، ان کو ان کے بعض مترشدين جمع کرتے رہتے ہیں اور مرتب کر کے کتابی شکل میں شائع کر رہے ہیں، اس مجموعہ میں مولانا نے معرفت الہیہ کی حقیقت، اس کے حصول کی صورت اور اس کے مظاہر و غیرہ پر بڑی لطیف و دل گداز بحث کی ہیں، کتاب کے ایک ایک جملے سے لہیت اور خدا ترسی کی ہر بات ہے، اس کے پڑھنے سے قلب میں طمانیت اور آخرت طلبی پیدا ہوتی ہے، مرتب نے مولانا کے جو حالات لکھے ہیں ان میں بعض باتوں کا علم شاید ان کے بہت قریبی لوگوں کو بھی نہ ہو،



کتاب بار بار پڑھنے کے لائق ہے، مولانا گو جہانی لحاظ سے ہم سے دور ہو گئے ہیں، مگر اس کتاب کے ذریعہ انشاء اللہ ان کے روحانی فیض سے ہمیں برابر مستفیض ہونے کا موقع ملتا رہے گا۔

عبدالرحمن ابن خلدون { صفحات ۳۲۵ از ڈاکٹر عبدالواحد دانی  
جابر بن حیان { صفحات ۳۷۲ از ڈاکٹر ذکی نجیب محمود  
المعتد ابن عباد { صفحات ۳۴۵ از علی ادہم

، شریکتہ مصر ۲ شارع کامل صدیقی النجار۔

یہ تینوں کتابیں جمہوریہ عربیہ کے شعبہ ثقافتی تعلیمات کی طرف سے شائع ہوئی ہیں پہلی کتاب میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، ابن خلدون کے حالات و علمی اور علمی کارناموں کی تفصیل ہو، دوسری کتاب میں مشہور فلسفی اور کیمسٹ جابر بن حیان کے حالات اور اس کے علمی کارناموں کا ذکر ہے، اور تیسری کتاب میں مغرب کے معروف شاعر ادیب المعتد ابن عباد کے ادبی و شاعرانہ کاموں اور خصوصیات کا جائزہ لیا گیا ہے، ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے دائرہ میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، ان پر اس سے بھی زیادہ مفصل کتابیں لکھنے کی ضرورت تھی، پھر بھی عرب جمہوریہ کا شعبہ ثقافت قابل مبارکباد ہے کہ اس نے ان پر کام کی ابتداء کر دی ہے، یورپ نے اپنے زور قلم سے معمولی معمولی آدمیوں کی دلوں میں غیر معمولی اہمیت بٹا دی ہے، مگر بد قسمتی ہے کہ تاریخ اسلام کی بعض بڑی بڑی شخصیتوں سے بھی دنیا واقف ہے، اس لحاظ سے یہ بڑا قابل قدر کام ہے۔

م - ج

جلد ۹۰ - ماہ سبح الاول ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۲ء - عدد ۲

## مضامین

شذرات

شاہین الدین احمد دوی

۸۲-۸۳

## مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب

۸۵-۱۰۸

ایم، اے۔

کے تعلقات پر ایک نظر

شاہ محمد غوث گوالیاروی

جناب پروفیسر محمد مسعود صاحب ایم، اے

۱۰۹-۱۲۵

حیدرآباد

غزلیات ظہیر الدین کامصنف

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

۱۲۶-۱۴۱

سکریں نیورسٹی علی گڑھ

اردو کے چند منظوم ادیب

جناب مولانا عبد الماجد صاحب

۱۴۲-۱۵۰

نابھیل سے نخل تک

جناب مولانا قاضی الطہر عثمان مبارکپوری

۱۵۱-۱۵۸

اڈیسرا بلاغ بمبئی

## احکامیات

ظہور قدسی

جناب یحییٰ اعظمی

۱۵۹

کیف حضورؐ

جناب ذوالحرم حمید صدیقی

۱۵۶

مطبوعات جدیدہ

م - ج

۱۵۸-۱۶۰